



UBA
Universidad de Buenos Aires



Carrera de Especialización en Docencia Universitaria con Orientación en Ciencias Veterinarias y Biológicas

Trabajo final

**Uso de recursos visuales para el dictado de clases en la Cátedra
de Producción de Aves de la Facultad de Ciencias Veterinarias
UBA 2012**



Veterinaria Especialista en Producción Avícola, Vazquez, Marcela Alejandra

Tutor: Ing. Ag. Diego Jorge Vacarezza

Cátedra de Producción de Aves de la Facultad de Ciencias Veterinarias UBA

Septiembre 2012



INDICE

Título del Trabajo.....	3
Planteo de la Problemática encontrada.....	3
Hipótesis.....	4
Objetivos Generales.....	5
Objetivos Específicos.....	5
Justificación del Trabajo.....	6
Introducción.....	7
Marco Teórico.....	10
Desarrollo.....	27
Materiales y métodos.....	28
Análisis de los exámenes.....	41
Conclusión.....	46
Bibliografía.....	50



TÍTULO DEL TRABAJO

Uso de recursos visuales y tecnológicos como soporte para el dictado de clases en la Cátedra de Producción de Aves de la Facultad de Ciencias Veterinarias UBA.

PLANTEO DE LA PROBLEMÁTICA ENCONTRADA

La falta de conocimientos previos observada en gran parte de los estudiantes se hace manifiesta, cuando se entabla con ellos una charla de intercambio de conceptos adquiridos en años anteriores, considerados por los docentes como necesarios para poder abordar ciertos temas durante el desarrollo de las clases. Es en este momento cuando se percibe con claridad que los mismos llegan a la cursada de Aves I con un nivel menor al esperado.

La utilización de los recursos visuales como el Power point, utilizado como material de estudio, ha dejado la puerta abierta para que lentamente el uso de los libros y textos vaya siendo relegado a un segundo término, agudizando esto el problema de la falta de lectura y la apropiación de los saberes.

En el período 2008-2010 la Cátedra, en un intento de favorecer el desarrollo de los temas abordados en las clases, para así lograr obtener un mayor rendimiento en los exámenes, decidió permitir el uso de los Power point como material de estudio, para esto, armo una guía a completar, donde al costado derecho de cada diapositiva había un espacio punteado, el cual el alumno completaría con información dada durante la clase.

En el año 2011/12 esta situación llevó al cuerpo docente de la cátedra a replantear la metodología utilizada hasta ese momento. Para tratar de enmendar la problemática ocurrida y estimular a los estudiantes, a que retomen la lectura, se implementó la formación de una pequeña biblioteca y hemeroteca con bibliografía actualizada de los temas que se dan en las cursadas, disponible para todos aquellos



estudiantes que la soliciten. Esta situación encontrada llevó a realizar como planteo de la siguiente pregunta.

PREGUNTA

¿Los recursos visuales y tecnológicos utilizados como material de estudio limitan la lectura de libros por parte de los estudiantes?

De este interrogante surgen varias preguntas, en un intento de comprender la falta de lectura por parte de los estudiantes.

- ¿Es un problema posible de ser solucionado?
- ¿Cuál es el rol que cumple el docente en esta problemática?
- ¿El sistema actual de enseñanza, estimula la falta de lectura?
- ¿Puede ser la raíz de este problema, de tipo multifactorial?

HIPÓTESIS

1-¿Puede el uso de recursos visuales y tecnológicos, como el Power point, cuando es utilizado como material de estudio, disminuir la lectura de textos, con lo cual se podría estimar que la apropiación de los saberes será menor?

2- ¿Por el uso de los recursos visuales y tecnológicos como el Power point en el dictado de las clases, se vio favorecida la manera de estudiar de los alumnos o por contrario la causa de este problema es de tipo multifactorial?



En la presente tesina, busca poder determinar cuáles han sido las causas del bajo desempeño académico encontrado en la Materia Aves I.

En los objetivos generales y específicos se plantean los puntos en los que se hará hincapié para abordar la problemática encontrada y sus posibles soluciones.

OJETIVOS GENERALES

- Analizar si los cambios producidos en la forma de estudio, son sólo debidos al uso de los recursos visuales, o está asociado a otras variables, como la modalidad de cursada, la falta de bibliografía y el escaso tiempo destinado para la lectura.
- Diagnosticar cuáles son las ventajas y desventajas que presentan los recursos visuales en la apropiación de los saberes

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar si el uso de los recursos visuales es apropiado para el nuevo paradigma estudiantil.
- Identificar los puntos claves en el diseño del armado de las clases con estos sistemas.
- Instruir a los estudiantes en el correcto uso del Power point como herramienta para el estudio.



JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO

El presente trabajo radica en buscar y analizar, cuáles han sido las causas encontradas en el progresivo deterioro en la manera de estudiar de los alumnos.

También dentro de la problemática que se analiza, hay que pensar, que captar la atención de los estudiantes no es tarea fácil, ya que en muchos casos, principalmente en la comisión de la noche, los mismos llegan a las aulas cansados después de un día agotador de trabajo, o de haber cursado otra materia o agobiados por sus propios problemas.

Por tal motivo una buena forma de captar su atención y lograr obtener un intercambio docente alumno, es a través del uso de imágenes, como las que brindan los Power point, razón por la cuál es necesario buscar un equilibrio entre la información que se brinda en cada diapositiva, la exposición oral de cada docente y la recomendación de temas de lectura que amplíen los conceptos.

El análisis de este problema, y las conclusiones a las que se logre arribar, permitirán al cuerpo docente de la cátedra mejorar en forma sustancial el desarrollo de la cursada, permitiendo que los estudiantes se apropien debidamente de los conocimientos.

Para que ocurra un cambio sustancial, es importante que el mismo sea realizado en forma conjunta entre docentes y estudiantes, donde el profesor haya aprendido de los errores cometidos y a la vez estimule a los alumnos a la lectura y comprensión, logrando de esta manera mejorar el nivel de enseñanza aprendizaje en el aula.



INTRODUCCIÓN

En los últimos años el uso de soportes visuales y tecnológicos como el Power point y los videos, ha ido ocupando un lugar cada vez más relevante en el dictado de las clases en las aulas universitarias.

En este sentido la Cátedra de Producción de Aves de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad de Buenos Aires (UBA), a partir del año 2005 fue utilizando de forma lenta y sostenida el uso del Power point como herramienta didáctica en el dictado de las clases, al punto tal, que durante los años 2008-2010, las diferentes presentaciones utilizadas, se encuentran a disposición de los estudiantes en la página Web e impresas en forma de guía a completar, para luego ser utilizadas como material de estudio.

El fin original de esta medida era el de acompañar el cambio de paradigma en la forma de estudiar que mostraban los alumnos, con una visión más tecnológica y creativa, a la vez que permitió acercar al aula imágenes de la realidad productiva actual.

Después de algunos años del uso de estas tecnologías, los docentes de la cátedra fueron observando a través del desempeño, análisis y evaluación de los exámenes, tanto orales como escritos, que la calidad de los mismos se iba deteriorando en forma paulatina, cursada tras cursada, hasta el punto de perderse el uso de vocabulario técnico y la capacidad de razonar e interrelacionar de forma coherente los diversos temas abordados durante el dictado de la cursada, interfiriendo esto en la correcta apropiación de los saberes.

Asimismo dentro de este contexto de cambios educativos, no escapó para el cuerpo docente de la cátedra, evaluar el hecho de la falta de bibliografía actualizada en temas inherentes a la Producción avícola actual, disponibles en el área, como en la biblioteca



de esta Facultad, para aconsejar su lectura como material de estudio básico y complementario.

La situación antes planteada, sumada al hecho del poco tiempo del que disponen para la lectura y comprensión de textos de nivel académico, junto con las exigencias impuestas de cada cursada, han llevado a los alumnos a optar por una forma de lectura rápida, utilizando como único material de estudio las diapositivas de un Power point, con el sólo fin de lograr adquirir los conocimientos mínimos, que le permitan aprobar la evaluación parcial, y muchas veces, en el peor de los casos, el examen final de la materia, siendo ésta, **la única instancia de aprendizaje de temas de producción aviar.**

Es importante resaltar que muchos estudiantes no tuvieron otra alternativa de estudio más que esta y otros la utilizaron como la vía más cómoda.

El deterioro en el nivel de estudio y la falta de apropiación de los saberes en un estudiante próximo a recibirse, muestra claramente, la delgada línea que existe entre todo aquello que se considere moderno a la hora de transmitir conocimientos y los métodos tradicionales de enseñanza, tal vez el enfoque correcto, para analizar estos problemas y pensar en las posibles soluciones, radique en asumir que la universidad toda, se encuentra frente a una nueva sociedad estudiantil, la que es mucho más simplista y conformista en sí misma, que piensa y asume que el verdadero aprendizaje se inicia en la práctica cotidiana del trabajo a campo, olvidando por completo que el estudio es la verdadera base de los conocimientos que perduran en el tiempo.

Existe todavía un largo camino por explorar en materia de educación, donde los docentes deben asumir la responsabilidad de analizar qué lugar ocupan y cuál es su rol como tal, dentro del proceso de enseñanza aprendizaje que involucra el uso de soportes visuales en el dictado de las clases, sin perder de vista los inconvenientes que estos pueden acarrear, brindando a los estudiantes espacios de diálogo y comprensión de los



UBA
Universidad de Buenos Aires



mismos, donde el docente oficia de guía en el fortalecimiento de los saberes y deja de actuar como un simple transmisor de los mismos.

Asimismo el conocer las ventajas y desventajas que ofrecen las nuevas tecnologías, serán los nuevos retos a los que deberán enfrentarse los educadores, al momento de evaluar la aplicación de las mismas en el dictado de las clases, implicando esto un mayor grado de compromiso frente al aula y un profundo replanteo en la forma de brindar los conocimientos.



MARCO TEÓRICO

El tema de la apropiación de los saberes por parte de los estudiantes, ha sido un tema de constante estudio. En el abordaje del mismo se ponen de manifiesto cuestiones tales como, si podrían rendir más, ¿por qué no lo hacen?, o qué es necesario para estimular la lectura y escritura en los mismos, muchas de estas y otras interrogantes, aún forman parte de los fantasmas docentes, donde el alumno en sí es un constante modelo por resolver.

Carlino (2005), al respecto señala que

“¿Por qué los estudiantes no participan en clase? ¿Por qué leen tan poco la bibliografía? ¿Por qué al escribir muestran haber comprendido mal las consignas? ¿En dónde o en qué estaban pensando cuando fueron explicados los temas sobre los que hoy los evaluamos?”. (p. 4)¹

De lo enunciado en el párrafo anterior surge la siguiente interrogante; ¿En este difícil contexto educativo; estamos implicados los docentes, las situaciones didácticas, las condiciones institucionales o es una combinación de todos ellos?

El uso de recursos visuales y herramientas tecnológicas tales como el Power point y los videos, llegó a las aulas de las universidades como una panacea, en un momento donde los docentes de muchas aulas comprendían que la enseñanza tradicional, rígida en sí misma ya no estaba dando los mismos resultados que en años anteriores.

Con el advenimiento de la tecnología, muchos docentes comenzaron a hacer uso de la misma, formando parte de un pequeño grupo al que llamaremos pioneros. Sin embargo la falta de una correcta apropiación de los mismos, llevó de forma inevitable a un deterioro en el aprovechamiento de las ventajas educativas que estos permitían, ya que no se consideró hasta qué punto el recurso era el soporte para llegar a los conocimientos, el que llega de la mano de los textos, que no son ni más ni menos que las fuentes de aprendizaje verdadero y perdurable en el tiempo y que permiten el correcto desarrollo cognitivo del alumno.



García Madruga (2006) señala que “Estos procesos cognitivos consisten en la aplicación de la lecto - escritura como capacidades generales características del sistema cognitivo humano.” (p. 43)⁴

Es importante que el cuerpo docente universitario asuma que dentro del marco educativo y formativo de la universidad, los estudiantes no son forzados a estudiar como en la escuela o a completar sus estudios, sino que es una decisión propia de cada individuo, basada en sus anhelos de auto superación, con lo cual el estudio y la lectura forman parte de su capacitación para desarrollarse como futuros profesionales.

La falta de lectura no le permite al estudiante acumular nuevos conocimientos técnicos y científicos, tales como los impuestos en la educación superior. Esta apreciación, muestra claramente, la necesidad de leer para apropiarse de los saberes, permitiendo esto la comprensión de lo leído y el recuerdo perdurable a lo largo del tiempo.

Carlino, P. (2001) señala que

“Existe otra razón aun que justifica la inclusión de la lectura y la escritura como contenidos indisolubles de la enseñanza de los conceptos de cada asignatura. Dado que no hay apropiación de ideas sin reelaboración, y que esta última depende en buena medida del análisis y de la escritura de textos académicos (Scardamalia y Bereiter, 1985), leer y escribir son instrumentos distintivos del aprendizaje”³

Esta situación no ocurre con la lectura de las diapositivas de un Power point, en las que la información es escasa, fragmentada y estática. Un punto muy importante a tener en cuenta, es que se trata de la información que ese docente decidió brindar para esa clase y ese tema en particular, impidiendo que el estudiante logre extraer de las mismas la idea, el conocimiento y los fundamentos básicos que le permitan arribar a una comprensión global e integrada del tema.



García Madruga (2006) señala que

“Fue Bartlett en 1932, quien primero resaltó la función clave que cumple la comprensión en la lectura y el posterior recuerdo de los contenidos de un texto. Este autor estudió el carácter constructivo de la memoria humana pidiendo a los sujetos que leyeran cuentos e historias extraídos de las culturas indígenas norteamericanas. Utilizando en su estudio un método de “reproducción seriada”, un primer participante, tras leer el cuento, tenía que reproducir de la forma más fiel posible el texto en cuestión, sin tenerlo ya delante. Esta nueva versión del cuento era entregada a un segundo sujeto que hacía lo mismo, y así sucesivamente. Los resultados de sus investigaciones pusieron de manifiesto que conforme aumenta el número de lecturas seriadas, el recuerdo de los sujetos se iba haciendo cada vez más impreciso, reduciéndose solo a un bosquejo general de la narración y olvidando la mayor parte de los detalles” (p.45) ⁴

Estos problemas observados demuestran en gran medida, la preocupación de la cátedra de Producción de Aves, por el uso de este recurso como único material de estudio, ya que gran parte de la información que deben recibir el estudiante se pierde en el camino, y se produce transformación errónea de la enseñanza, como se explica en el párrafo anterior citado en los trabajos de Bartlett.

Otro punto en el abordaje del trabajo es cuando un alumno redacta o explica verbalmente lo leído y estudiado de un libro, goza de un nivel de conocimiento que le permite razonar e interrelacionar diferentes temas, ya que la comprensión se ve reflejada por la riqueza del vocabulario utilizado.

Cuando se aborda el tema de la lectura y la escritura en la universidad, se remarca el hecho de que los alumnos no saben redactar y lo que es peor, no entienden ni comprenden lo que leen. El sistema educativo reconoce esto como una queja constante en los docentes; ahora bien, la interrogante es, quién debe hacerse cargo de esta situación.



Carlino (2003) “señala que “Las dificultades de los estudiantes universitarios para entender lo que leen se debe a que se enfrentan por primera vez con textos que no están dirigidos a ellos sino a los académicos”²

Este concepto se debería enmarcar dentro del denominado movimiento de alfabetización académica. Que es el que considera, que la universidad debería diseñar una propuesta que enlace las competencias de la lectura y escritura, en este nivel educativo.

Carlino (2003) señala también que “Generalmente, los alumnos no tienen acceso a los libros originales; sino que los textos les llegan fotocopiados”. Aparte la escasa calidad de estas duplicaciones, les dificulta la visualización de lo impreso. En muchos casos es frecuente que estos materiales sean leídos fuera de la obra completa, sin los capítulos precedentes ni posteriores, sin índices, sin prólogos ni introducciones, sin solapas que presenten a sus autores, ni contratapas que comenten el texto, y, a veces, sin referencias bibliográficas completas ni fecha de publicación”²

Según indica el Dr. Alberto E. Gatti, en su tesis doctoral, “Comprensión de Textos y Aprendizaje en la formación universitaria”, no es de sorprender que los estudiantes que inician sus estudios superiores, no tengan una visión muy clara de la especificidad particular de las competencias anteriores necesarias, para desarrollar de forma repentina capacidades cognitivas específicas de los textos académicos.

Por tal motivo añade, que muchos docentes se sorprenden por la baja capacidad de los alumnos de comprender estos textos, que le son asignados para estudiar, al mismo tiempo que remarca que es necesaria una mayor exigencia por parte de los estudiantes, ya que estos textos son mucho más complejos y variados. En este mismo trabajo, el Dr. Gatti, explica que según citan Spires, Huntley Johnson y Huffman, el riesgo de fracasar en sus estudios es cada vez más amplio, ya que muchos de ellos no responden con eficacia a las prácticas de la lectura y escritura que impone la formación académica.



Según Emilio Sánchez Miguel (1998), plantea a este respecto varias interrogantes,

¿Qué ocurre en nuestra mente cuando se interpreta un texto escrito? ¿Cómo nos convertimos en lectores competentes? ¿Qué reto educativo encierra el intentar conseguir que toda la población sea competente? A estas preguntas hay que añadir la que sirve de preámbulo: ¿cómo es posible estudiar este tipo de fenómenos de forma rigurosa y válida?

Continuando con las premisas planteadas por Emilio Sánchez Miguel (1998), en términos más concretos, lo que necesitamos conocer es además,

¿En qué consiste la comprensión y la no comprensión?

¿Qué hacemos para poder comprender?

¿Qué es lo que no hacen bien aquellos que no comprenden?

¿Cómo evaluar? - ¿En qué instruir? - ¿Cómo instruir?

La lectoescritura y el discurso oral, no son más que el fiel reflejo de lo leído, estudiado y comprendido, quedando relegado a un segundo término el recurso visual en relación a los libros de texto.

Según Emilio Sánchez Miguel (1998),

Los textos considerados como un todo consisten en describir, resolver, diferenciar o explicar algo; y la estrategia estructural no es otra cosa que desentrañar y hacer propia esa organización. En términos aún más concretos, esta estrategia conlleva esta secuencia de actividades interrelacionadas. Detectar la organización interna de los textos. Utilizar ese patrón como un instrumento para asimilar la información del texto. Ordenar en ese patrón la información que se va derivando del texto. Y usar ese esquema organizador para planificar el recuerdo.



Cuando analizamos diferentes períodos de Carlino, vemos que señala, lo que podemos llamar buenas prácticas docentes. Para hacer referencia a este tema; al ver los siguientes textos de la autora, comprendemos como en cierto modo se contraponen en sus pensamientos

Carlino, P. (2001) “Hacerse cargo de enseñar a leer y a escribir en la universidad es ayudar a los alumnos a aprender”.³

Carlino, P. (2005), “¿Quién debe ocuparse de enseñar a leer y a escribir en la universidad?”¹

Dentro del contexto de la universidad, el estudiante, debería llegar a las aulas con estas competencias adquiridas desde la escuela primaria.

García Madruga J. A. señala que “Quizás el principal fracaso de la educación a la hora de enseñar la lectura escritura consista en no ser capaz de hacer descubrir a los lectores el placer de leer.”⁴

La realidad sociocultural con la que se convive día a día y los cambios de paradigma que muestran los estudiantes, obligan a la cátedra a diseñar nuevas formas de enseñanza, que estén acordes con este escenario educativo cambiante, en la que los docentes se deben enfrentar al fenómeno del analfabetismo funcional, que pone de manifiesto las dificultades que se encuentran cuando se aborda el tema de la lectura como eje central de los problemas en el aprendizaje de los saberes.

García Madruga (2006) señala “La necesidad social de la lectura, que conduce directamente a abordar su enseñanza en términos de imposición social, y a realizar esta de forma mecánica, alejada de los intereses y actitudes del estudiante universitario”

Otro tema importante al abordar el rol de la lectura en los aprendizajes, plantea las dificultades a las que se enfrentan los actuales estudiantes.



García Madruga (2006) señala que, “Los sistemas educativos de los países más avanzados se están enfrentando a un nuevo fenómeno, el analfabetismo funcional, que pone de manifiesto la complejidad y las dificultades que plantea el dominio de una tecnología tan poderosa como la lecto-escritura.”³

El uso de la tecnología disponible en la actualidad como herramienta visual en el dictado de las clases conlleva a un aprendizaje por parte de los docentes en el uso de los mismos, pudiendo existir un peligro oculto, asociado al incorrecto manejo de los mismos.

También cabe aclarar que en un gran número de casos, el uso de ciertos recursos digitales como el Power point, en muchos alumnos inexpertos en el uso de los mismos como herramienta de apoyo para el estudio y que a la vez tratan de buscar información y respuestas en la web, surgidas del propio Power point, evitando de esta manera la lectura de libros, donde los datos son apropiados y correctos, ya que han sido supervisados y recomendados por la cátedra.

Muchas veces una idea o una frase leídas en un texto, pueden llegar a actuar como disparadores en la recopilación de conocimientos antes vistos, cosa que en muchos casos no ocurre con el uso del recurso visual, si el docente no media en esa relación, ayudando al estudiante a buscar la información necesaria para que ocurra.

Derrick de Kerckhove (1999) señala que, “Una idea - una palabra o un giro expresivo determinado desencadena otra, un recuerdo destapa una idea y viceversa, y remolinos y remolinos de asociaciones en intersección y vistas panorámicas mentales.”⁵

Teniendo en cuenta lo enunciado anteriormente, muchas veces las fallas en la comprensión de los temas abordados, ocurren a raíz del desconocimiento con que llegan los estudiantes a cursar esta materia, donde se los obliga a discriminar todo aquello que



es relevante para el fortalecimiento de sus saberes en la materia, a partir del recurso visual utilizado en la clase.

En este contexto virtual, la biblioteca cobra un rol fundamental.

Derrick de Kerckhove (1999) señala que “¿Qué es una biblioteca? Es un lugar en un único espacio con espacios más pequeños, en el que se ponen libros”.⁵

Derrick de Kerckhove (1999) también señala que “Un libro es un objeto real porque está actualizado y convertido en algo continuo en el espacio”⁵

Para nosotros, los docentes, las TIC, independientemente de su potencial instrumental y estético, son medios y recursos didácticos, que deben ser movilizados por el profesor para resolver un problema comunicativo o de ayuda a crear un entorno diferente y propicio para el aprendizaje. No en sí mismos la panacea que va a resolver los problemas educativos, es más, algunas veces incluso los aumentan, cuando como por ejemplo el profesorado abandona su práctica educativa a las TIC.

Las TIC si de verdad quieren ser integradas en las acciones educativas deben hacerse claras y de fácil comprensión, Cabero, J. (2000).

Según indica, Cabero, J. (2000)

“Podríamos señalar con toda claridad que sabemos más sobre lo que no tenemos que hacer con las tecnologías, que los sentidos y direcciones de cómo aplicarlas. Sabemos más de cómo no aplicarlas, pues sólo sirven para reproducir esquemas educativos, que las orientaciones hacia dónde dirigir el cambio, y en este sentido, urge el potenciar la investigación didáctico-educativa sobre ellas”.

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación son un elemento esencial en los nuevos contextos y espacios de interacción entre los individuos. Estos nuevos espacios y escenarios sociales conllevan rasgos diversos que generan la necesidad de análisis y reflexión en torno a sus características.



Hay que ver a las tecnologías como medio y recurso didáctico, más no como la panacea que resolverá las problemáticas dentro del ámbito educativo, esto nos lleva a no sobredimensionarlas y establecer orientaciones para su uso, logrando así soluciones pedagógicas y no tecnológicas. Para poder lograr el uso crítico de las tecnologías y poder reconfigurar estos nuevos escenarios educativos, tanto el docente como todos los actores involucrados en estos procesos, requieren de formación y perfeccionamiento, en donde las tecnologías sean un medio más, no el fin último, generando metodologías diversas, transformando las estructuras organizativas y generando dinámicas de motivación, el cambio hacia un uso crítico, didáctico y pedagógico de las tecnologías. La investigación didáctica educativa en este ámbito es una de las herramientas que posibilitará el análisis, reflexión y estudio del binomio tecnología y educación.

Las necesidades de las TIC en el ámbito educativo: oportunidades, riesgos y necesidades

Según, Cabero, J. (1998). Las aportaciones de las nuevas tecnologías a las instituciones de formación continuas, son reflexiones para comenzar el debate.

Según explica, Lerner, D. (2008)

“Para concretar el propósito de formar a todos los alumnos como practicantes de la cultura escrita, es necesario reconceptualizar el objeto de la enseñanza, siendo necesario construirlo tomando como referencia fundamental las prácticas sociales de la lectura y la escritura”.

Nuestro rol docente, implica asumir que la lectura y la escritura son procesos complejos y esenciales para la formación del estudiante universitario, por eso es importante transformar las concepciones y prácticas sobre la lectura y escritura; de manera tal de desarrollar competencias para las mismas en la universidad; para así contribuir a los procesos y prácticas de formación.



Desde esta perspectiva, la lectura se entiende como (Grabe,1997) “Un proceso que exige del lector la activación de sus capacidades y de sus conocimientos, para la interpretación de un texto, mediante este proceso, las estructuras textuales y conocimientos almacenados en la memoria se activan para orientar la construcción del sentido”.

Desde la perspectiva interactiva, por ejemplo, se concibe que el lector es capaz de devolverse para verificar o aclarar un punto, una palabra que no entienda, así como hacer anticipaciones o predicciones sobre el texto.

De otro lado, es fundamental considerar que la relación entre sujeto – texto se produce en el marco de interacciones sociales, lo cual implica la interpretación y producción de diversos géneros textuales con propósitos específicos.

En cuanto a la escritura, Larrosa (2003:53), también afirma: “que sólo podemos escribir repitiendo y transformando lo que hemos leído, escribir (y leer) es como sumergirse en un abismo en el que creemos haber descubierto objetos maravillosos. Cuando volvemos a la superficie sólo tenemos piedras comunes y trozos de vidrio y algo así como una inquietud nueva en la mirada. Lo escrito (y lo leído) no es sino la traza visible y siempre decepcionante de una aventura que, al fin, se ha revelado imposible. Y sin embargo, hemos vuelto transformados. Escribir es arañar, tomar de otros, tachar...”.

En este sentido, como señalan Anna Camps, y Cassany en diversas investigaciones de (Hayes y Flower, 1980; Bereiter y Scardamalia, 1987, entre otros), han demostrado que escribir es una actividad compleja a lo largo de la cual el escritor realiza diversas acciones interrelacionadas y a diferente nivel.

Quizá el modelo más divulgado sea el de Hayes y Flower (1980), (1981) quienes conciben la composición como una acción dirigida a la consecución de objetivos retóricos, en la que tienen lugar tres procesos básicos: la *planificación*, la *textualización* y la *revisión*. Por otra parte, es pertinente reconocer en el ámbito académico, el papel fundamental que tiene la escritura en la construcción del



conocimiento. La producción de un texto escrito es una manera poderosa de llegar a comprender el tema sobre el que se escribe, según plantea Wells (2001) (citado por Vargas, 2007), considerando que más que comunicar lo que ya se comprende, escribir es el proceso mediante el cual se llega a comprender.

Ferreiro (2005:13), “Leer y escribir no tienen una definición unívoca, son verbos que remiten a construcciones sociales, a actividades socialmente definidas”.

Van Dijk (1996) hace una aproximación al concepto, identificando las tres dimensiones principales del discurso: el uso del lenguaje, la comunicación de creencias (cognición) y la interacción de índole social. En forma general, se puede decir que el discurso es el lenguaje en funcionamiento. Es un proceso individual y social. No sólo hay discurso cuando se habla o se escribe, existe discurso en todas las actividades de los grupos humanos. Antes de la enunciación ya existe discurso. El discurso no es sólo un instrumento del lenguaje, es también generador de conocimiento y de sentido. El discurso se concreta en el texto, mejor aún, es el mismo texto en contexto.

El texto, por su parte, es un acontecimiento comunicativo, discursivo, ya que cualquier unidad del discurso se compone de elementos que están organizados y relacionados entre sí, de manera explícita o implícita. Esta organización e interrelación constituye lo que es la textura del discurso, que da nombre a su concreción: *el texto*, de ahí que la textualización es el proceso de expresar con palabras los contenidos mentales que se manifiestan a través de la linealización, tanto en la oralidad como en la escritura, con lo cual el texto se despliega materialmente en el tiempo y en el espacio, en secuencias de enunciados que están en relación de contigüidad.

La lectura y la escritura en la universidad

Al concebir la universidad como un espacio donde no sólo se trabaja con el conocimiento, sino que se hace necesario transformarlo, es importante considerar el



papel de la lectura y la escritura en la consecución de dicho propósito. Al respecto, hay suficientes diagnósticos que muestran que los estudiantes ingresan al ámbito universitario sin haber logrado, a través de su escolaridad básica y media, desarrollar estrategias discursivas que les permitan un dominio de los textos en general y menos aún de los textos académicos en particular. Esto justifica construir propuestas curriculares en las que se consideren posibilidades, no sólo disciplinarias, sino principalmente epistemológicas, cognoscitivas y culturales que generen la aproximación a los procesos de lectura y escritura, como forma de acceso al conocimiento y sobre todo, como fundamento básico de nuestra cultura e identidad nacional.

La lectura y escritura como prácticas intelectuales deben ser iniciadas por los docentes universitarios para que legitimen procesos lectores y escritores en los estudiantes. Si la comunidad universitaria pretende trabajar en la construcción de conocimiento, debe reconocer la importancia de la lectura y la escritura como prácticas sociales y discursivas que afectan la adquisición y apropiación del conocimiento y sus implicaciones. Así mismo, debe reconocer que el estudiante se enfrenta a géneros discursivos específicos cuando ingresa a la universidad, de manera que es obligación de esta institución propiciar las condiciones necesarias para que él se apropie de tales géneros.

La teoría de Vigotsky resulta ampliamente prometedora para la educación en general, y para los procesos de lectura y escritura, en particular. De igual manera, actualmente, son relevantes las posturas teóricas y metodológicas contemporáneas que sobre la enseñanza de la escritura han planteado investigadores como Anna Camps, Teresa Colomer, Daniel Cassany, Isabel Solé, Gladys Stella López, Delia Lerner, María Teresa Serafini, Josette Jolibert, Luis Ángel Baena, Gloria Rincón, María Cristina Martínez, Fabio Jurado, Mauricio Pérez Abril, entre otros.

Los mencionados autores coinciden en plantear los siguientes criterios básicos para la enseñanza de la lectura y la escritura:



- Es conveniente abordar los géneros discursivos acordes a las necesidades de los estudiantes.
- Para aprender a escribir, resulta imprescindible que los estudiantes accedan en el aula de clase a textos modelo que se constituyan en referentes para sus propias producciones.
- Más allá de centrarse en el texto como producto, es necesario asumir la producción textual como un proceso, de manera que el docente debe generar espacios para la planificación, textualización y revisión y ofrecer apoyo en cada una de estas etapas.
- El aprendizaje de los procesos de escritura y de lectura implica un proceso permanente de metacognición.
- Es necesario reconocer la “enseñabilidad” de los procesos de lectura y escritura, pues éstos no aparecen espontáneamente ni con la edad, ni con el paso de un nivel de escolaridad a otro.
- Es necesario reiterar sobre la necesidad de realizar intervenciones pedagógicas intencionadas a contribuir al mejoramiento de los procesos complejos de construcción de sentido, desarrollando estrategias cognitivas, meta cognitivas, lúdicas, entre otras, que posibiliten el desarrollo de competencias comunicativas.

Propósitos

- Asumir la lectura y la escritura como procesos complejos esenciales para la formación universitaria
- Transformar las concepciones y prácticas sobre la lectura y la escritura
- Desarrollar competencias para la lectura y la escritura en la universidad
- Potenciar los procesos y prácticas de formación investigativa a través de la lectura y la escritura



Materiales Didácticos

“El material educativo, son los elementos que facilitan en el aprendizaje y coadyuvan al desarrollo y organización de la persona. Son aquellos recursos, instrumentos y herramientas que facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje, utilizados por el alumno, docente y permiten la adquisición de habilidades y destrezas por parte del alumno, consolidando los aprendizajes previos y estimulando la fusión de los sentidos”.

Los medios y apoyos didácticos son canales que facilitan el aprendizaje. Por ello deben planearse y definirse tomando en cuenta las características del curso, tema y duración del mismo.

El objetivo de todo docente es lograr que aquella persona a la que se está capacitando aprenda lo máximo posible. Con esta finalidad, la enseñanza ha utilizado durante muchos años, distintos medios auxiliares como mapas, diagramas, películas, transparencias, pizarrones, entre otros, que le han permitido hacer más claros y accesibles sus temas. Es importante considerar los siguientes puntos, al momento de pensar en los diferentes recursos didácticos:

- *Cualquier material que pueda utilizarse, en determinadas circunstancias, como recurso para facilitar procesos de enseñanza y aprendizaje, son de gran utilidad.*
- *No todos los materiales que se utilizan en educación han sido creados con una intencionalidad didáctica, pero en muchos casos sirven para tal fin.*

Materiales convencionales utilizados

Libros, Textos, fotocopias, periódicos, documentos, guías. Tableros didácticos, pizarrones. Materiales manipulables, recortables, cartulinas. Juegos. Materiales de laboratorio, entre otros.



Materiales audiovisuales:

Diapositivas, fotografías, videos, películas, Power point, entre otros.

Nuevas tecnologías:

Programas informáticos. Plataformas, Simuladores, páginas web, weblogs, correo electrónico, cursos on-line, chats, foros entre otros.

Los materiales didácticos deben servir de apoyo en el desarrollo de las diferentes unidades temáticas de la materia, de forma programada. Es decir, presentar los contenidos previstos y contribuir al logro de los objetivos; además estar de acuerdo con la metodología de enseñanza-aprendizaje elegirá por el docente.

Es importante que no coexista contradicción entre el material que se emplea y la programación curricular en los objetivos, en los contenidos y en la metodología seleccionada. En conclusión el medio y material educativo debe ser apropiado al objetivo de aprendizaje que se pretende alcanzar. Los materiales educativos son un medio de comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para facilitar el proceso de comunicación deben ser entonces materiales motivadores, interesantes, atractivos, sencillos y comprensibles. No sólo deben presentar contenidos sino que deben propiciar la actividad creadora de los estudiantes y el intercambio de experiencias con sus propios compañeros y con los docentes.

La finalidad de los materiales didácticos diseñados por el docente, es por un lado favorecer los métodos necesarios para un buen desarrollo de la comunicación en el aula y por otro lado, conseguir que el aprendizaje se lleve a cabo de la manera más ágil y dinámica posible, en los tiempos de clase establecidos para cada módulo.

Los seres humanos utilizan todos los sentidos, en su conjunto para aprender, debido a que son los canales por los que circula la información, por ello debemos



tenerlos muy en cuenta a la hora de diseñar y seleccionar los medios didácticos a utilizar. Por ello es sabido, que durante el proceso de aprendizaje y comprensión los estudiantes utilizan más algunos sentidos que otros.

A la hora de planificar la elaboración de los materiales, se hace necesario realizar una reflexión importante sobre los contenidos de los mismos. Por ello es preciso seleccionar los contenidos en función de los objetivos diseñados para nuestros estudiantes. Los contenidos de aprendizaje son todos aquellos que dan respuesta a las necesidades de formación con relación a conocimientos, habilidades, actitudes y por supuesto, tratándose de medios didácticos, de procedimientos. La función de estos es el logro de los objetivos propuestos en la unidad didáctica. Es decir, en función de los que queremos que los alumnos para los que van dirigido el material, adquieran al finalizar su utilización, así incluiremos unos contenidos u otros. Cuando nos referimos a los materiales didácticos o a los medios que utilizamos para enseñar, estamos pensando tanto en aquellos que han sido diseñados con esa finalidad como en aquellos que, si bien no han sido diseñados con esa intención, adquieren valor didáctico en la medida que el docente hace uso de ellos con clara intención pedagógica.

Desde esa perspectiva, Fielden (2001) afirma que el docente debe poseer competencias como:

- Identificar y comprender las diferentes formas que existen para que los estudiantes aprendan.
- Poseer conocimientos, habilidades y actitudes relacionadas con el diagnóstico y la evaluación del alumnado, a fin de ayudarlo en su aprendizaje.
- Tener un compromiso científico con la disciplina, manteniendo los estándares profesionales y estando al corriente de los avances del conocimiento.
- Conocer las aplicaciones de las TIC al campo disciplinar.



- Dominar los nuevos avances en el proceso de enseñanza-aprendizaje para poder manejar la doble vía, presencial y a distancia, usando materiales similares.
- Poseer la habilidad para enseñar a un amplio y diverso colectivo de estudiantes, con diferentes orígenes socioeconómicos y culturales, y a lo largo de horarios amplios y discontinuos.
- Ser capaz de impartir docencia tanto a grupos numerosos, como a grupos pequeños sin menoscabar la calidad de la enseñanza.
- Desarrollar un conjunto de estrategias para afrontar diferentes situaciones Personales y Profesionales.

Me parece apropiado citar, como cierre del marco teórico a la Profesora y Licenciada en Ciencias de la Educación, Sonia Araujo.

Según explica Sonia Araujo (2008), la didáctica hace referencia a las maneras en que es abordado el contenido de un tema, es la metodología que utiliza el docente para desarrollar la manera de enseñar y nos brinda los métodos y herramientas para poder realizar esa enseñanza que nos lleva al aprendizaje.

Si hacemos una conjunción entre la didáctica y las TIC, vemos que las mismas van de la mano, acoplándose una con otra como engranajes que permiten ampliar conjuntamente el universo de los contenidos a abordar de una forma más clara y eficiente, que facilita el dialogo y la retroalimentación activa durante el dictado de una clase.

Con toda esta información, no cabe ninguna duda que estamos frente a una juventud tecnológica, la que se percibe ya desde los primeros años de vida de un niño, el que goza de una amplia habilidad en el uso de la tecnología digital, pero ahora bien, hay que saber separar, una cosa es jugar con la tecnología y otra muy distinta aprender a estudiar con ella.



DESARROLLO

Para poder adentrarnos en el análisis propiamente dicho de lo planteado en la hipótesis del trabajo, de que los estudiantes al utilizar los Power point como único material de estudios, no acuden al uso de bibliografía ampliatoria para apropiarse correctamente de los saberes, se utilizarán datos retrospectivos que la Cátedra posee.

La información que se tomará como referencia será del período comprendido entre el año 2006 a diciembre del 2013. La Materia Aves I, tiene como modalidad de cursada, 2 momentos, uno en el primer cuatrimestre como curso modular con 3 comisiones, en los turnos de la mañana, tarde y noche. La duración de las diferentes comisiones es de 5 clases de 4 horas cada una.

Otra instancia de cursada es en el segundo cuatrimestre como Extramodular, con la particularidad de ser una única comisión, en el horario de mañana, y pudiendo ser una clase por semana (5 clases total) o intensiva en 2 semanas (3 clases una semana y 2 en la siguiente).

Todos los años hay un grupo de alumnos que por cuestiones de inscripción quedan fuera de las comisiones antes mencionadas y forman parte de la Comisión 99, que en este estudio se consideró como información.

La modalidad de evaluación se basa en un examen parcial escrito, con preguntas de respuesta breve, algunas a desarrollar y otras a completar con datos. El examen Recuperatorio se realiza de la misma manera.

La condición a la que acceden los alumnos es la de Regular, Promovidos, Libres y Asistencia Cumplida (la cátedra a la fecha de este trabajo, tenía como requisito, para esta condición, que los estudiantes debían haber realizado al menos una de las 2 evaluaciones)



Como material de trabajo se utilizarán los datos académicos de todas las comisiones, para determinar de forma global el desempeño de los estudiantes y se analizarán de forma detallada un porcentaje de los parciales, para establecer el nivel de conocimientos.

MATERIALES Y MÉTODOS

Los materiales y métodos utilizados serán los datos académicos de las cursadas (ubicación temporal y numérica) y se realizará para la fundamentación del trabajo, un muestreo de parciales, que serán tomados aleatoriamente al azar de cada año y comisión.

La muestra por comisión/año constará con un total de 10 exámenes, donde se tomarán 5 Regulares, 3 Promocionados y 2 Asistencia Cumplida (AC). En el caso de las comisiones donde no hubo alumnos en condición de Promovidos o AC, el muestreo será reemplazando por regulares. Hay que aclarar que el alumno que quedó en AC, tiene insuficiente su Parcial y/o Recuperatorio.

En el caso de la Comisión 99, en la que el N° de estudiantes no supera los 10 se tomará como muestra un examen de cada situación.

La forma de analizar el desempeño de los Parciales, tendrá en cuenta varios ítems, los que a continuación se detallan

- Nivel de conocimiento general y particular de los temas evaluados.
- Redacción: escritura e hilo conceptual de la redacción.
- Si se respetan las consignas de: respuesta breve, enumere, defina, describa y grafique.
- Comprensión de la pregunta
- Uso de vocabulario técnico
- Nivel de integración de los temas vistos



De datos retrospectivos que lleva la cátedra como control de desempeño de los alumnos de años anteriores al 2006, la estadística indica que las mejores notas siempre fueron de la comisión de la mañana (Com 1) seguidas de las de la noche (Com 3) y por último la de la tarde (Com 2).

En lo que respecta a la cursada extramodular, la misma siempre mantuvo un nivel promedio de desempeño global, este dato se puede observar en el Cuadro N° 2 del Total de Alumnos Regulares por año y Comisión.

Otro dato importante es que el patrón de desempeño de los estudiantes era aproximadamente del 75 +/- 2 % que alcanzaban la condición de Regulares, menos del 15% eran Promocionados y el 10 % Libres y Asistencia Cumplida.

Para poder comenzar con el análisis global de situación, la información que a continuación se detalla será la utilizada para el cálculo en porcentaje del desempeño global de cada cursada y para poder analizar a través de los respectivos gráficos los cambios ocurridos durante el período del 2006 al 2013.

Nota: la información volcada en los cuadros, no será utilizada para un análisis estadístico, sino que para ver a través de los gráficos obtenidos de los mismos las tendencias de cada comisión en los años evaluados. Fundamentándose principalmente el trabajo en el desempeño académico de los exámenes tomados al azar para su evaluación.

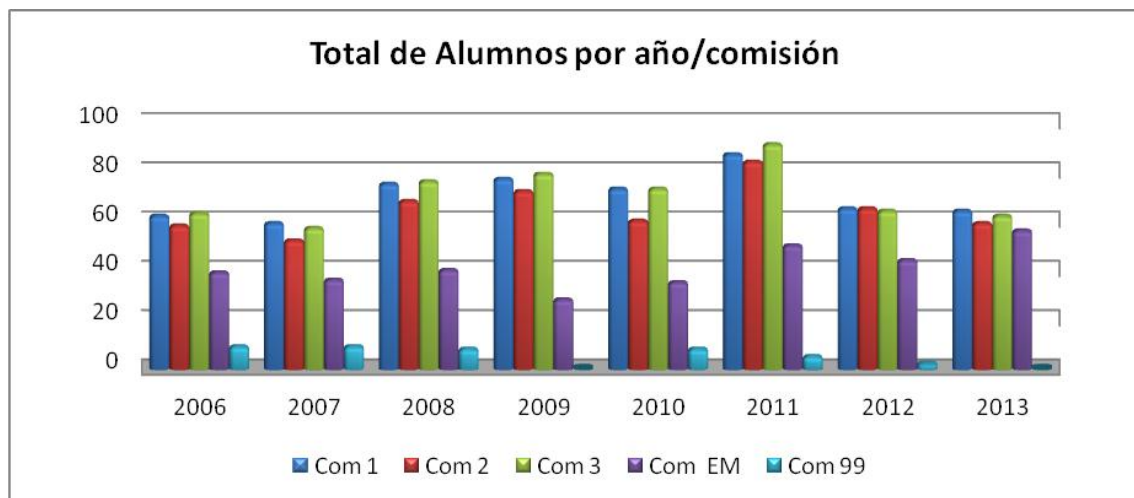


Cuadro Nº 1 Total de Alumnos por año y Comisión

Año	Alumnos Totales por Comisión							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Com 1	62	59	75	77	73	87	65	64
Com 2	58	52	68	72	60	84	65	59
Com 3	63	57	76	79	73	91	64	62
Com EM	39	36	40	28	35	50	44	56
Com 99	9	9	8	0	8	5	2	0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico Nº 1 Total de Alumnos por año/comisión



Fuente: Elaboración propia

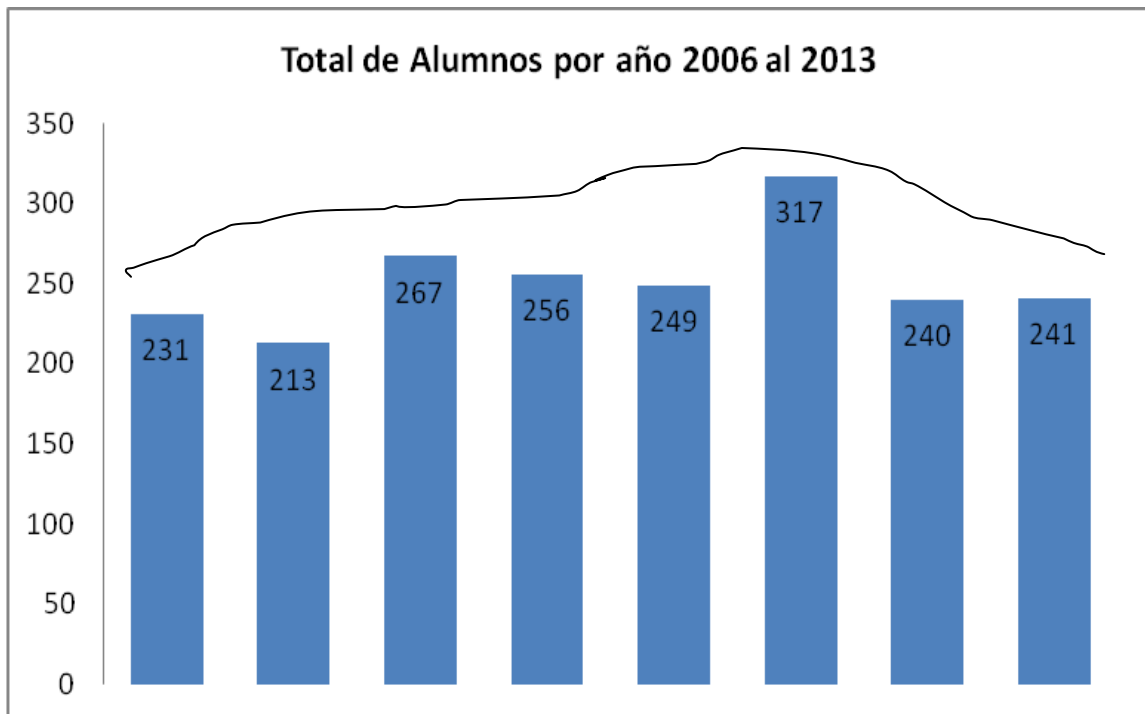
Del cuadro Nº 1 se puede extraer también el dato anual general de alumnos que cursaron Aves I, en estos últimos 8 años (2006 al 2013) y se observa que sigue el patrón de distribución que lleva el departamento de alumnos de esta Facultad, donde se distribuye de forma cíclica, Creciente – Estable – Pico Máximo - Decreciente.

Esta situación ocurre de manera normal, ya que el Nº de estudiantes va aumentando gradualmente, hasta hacer un pico máximo, que ocurre cuando se destraba el acceso de los mismos a las materias de 5º año, en este gráfico se observa el aumento en el año 2011



con un total de 317 y luego entra en una etapa de descenso. Estos datos se evidencian en el gráfico N° 2.

Gráfico N° 2 Total de Alumnos por año



Fuente: elaboración propia

Nota: esta tendencia también se ve modificada, en función de los alumnos ingresantes a la carrera en los diferentes años.

A continuación se irán presentando los datos académicos de las diferentes comisiones/año, para tener una idea global del desempeño observado en los estudiantes.

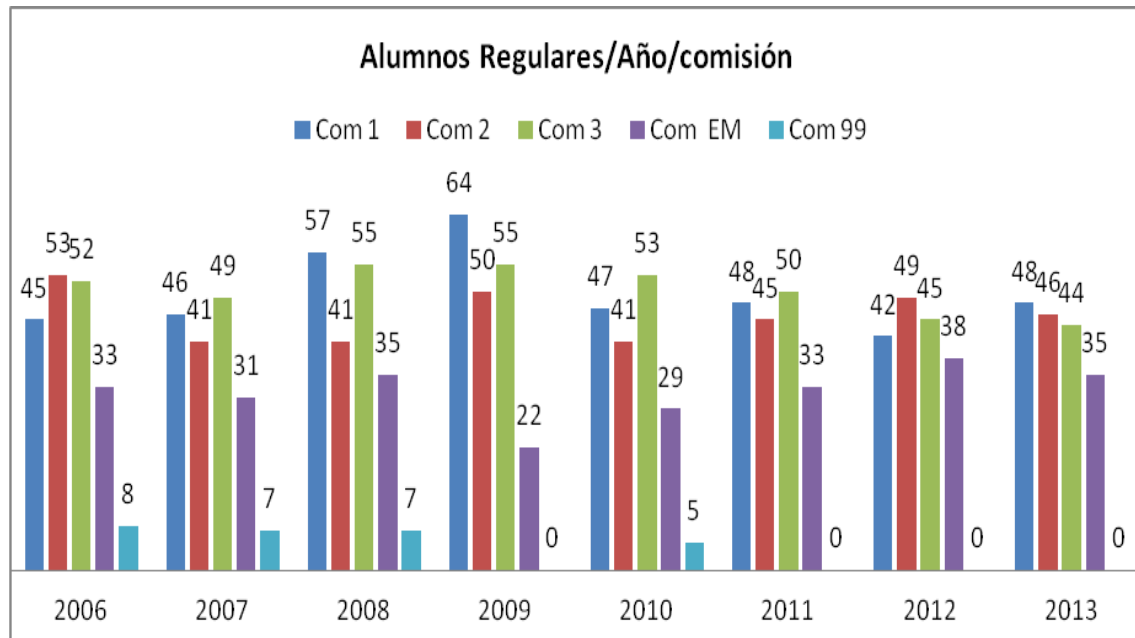


Cuadro Nº 2 Total de Alumnos Regulares por año y Comisión

Año	Alumnos Regulares por Comisión							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Com 1	45	46	57	64	47	48	42	48
Com 2	53	41	41	50	41	45	49	46
Com 3	52	49	55	55	53	50	45	44
Com EM	33	31	35	22	29	33	38	35
Com 99	8	7	7	0	5	0	0	0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico Nº 3 Total de Alumnos Regulares por año/comisión



Fuente: Elaboración propia

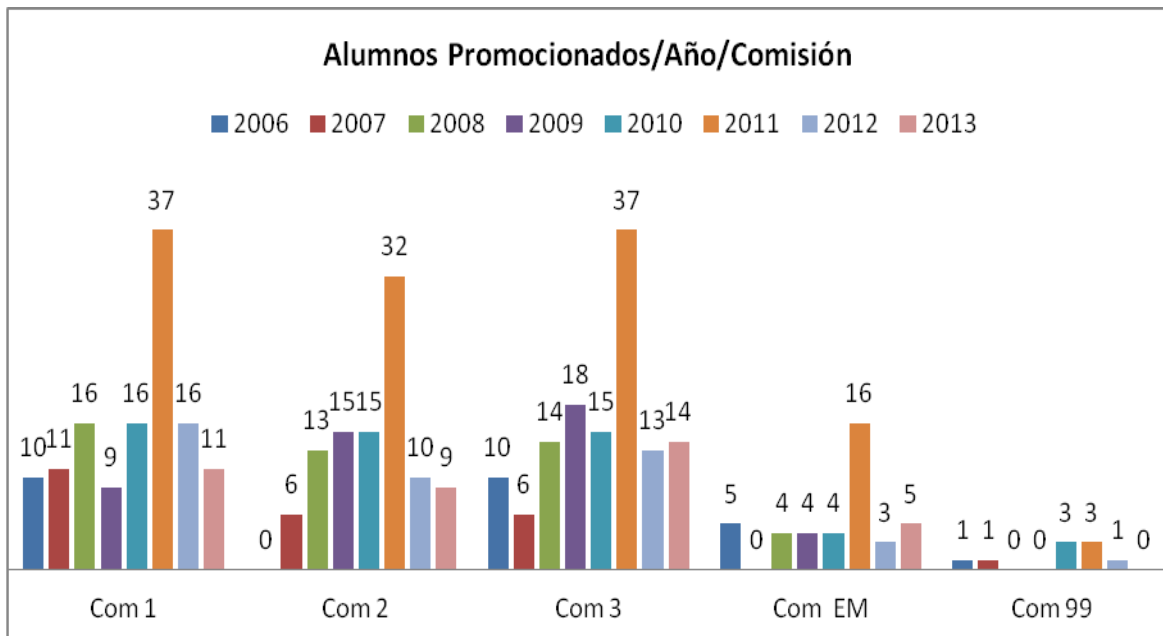


Cuadro Nº 3 Total de Alumnos Promocionados por año y Comisión

Año	Alumnos Promocionados por Comisión							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Com 1	10	11	16	9	16	37	16	11
Com 2	0	6	13	15	15	32	10	9
Com 3	10	6	14	18	15	37	13	14
Com EM	5	0	4	4	4	16	3	5
Com 99	1	1	0	0	3	3	1	0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico Nº 4 Total de Alumnos Promocionados por año/comisión



Fuente: Elaboración propia

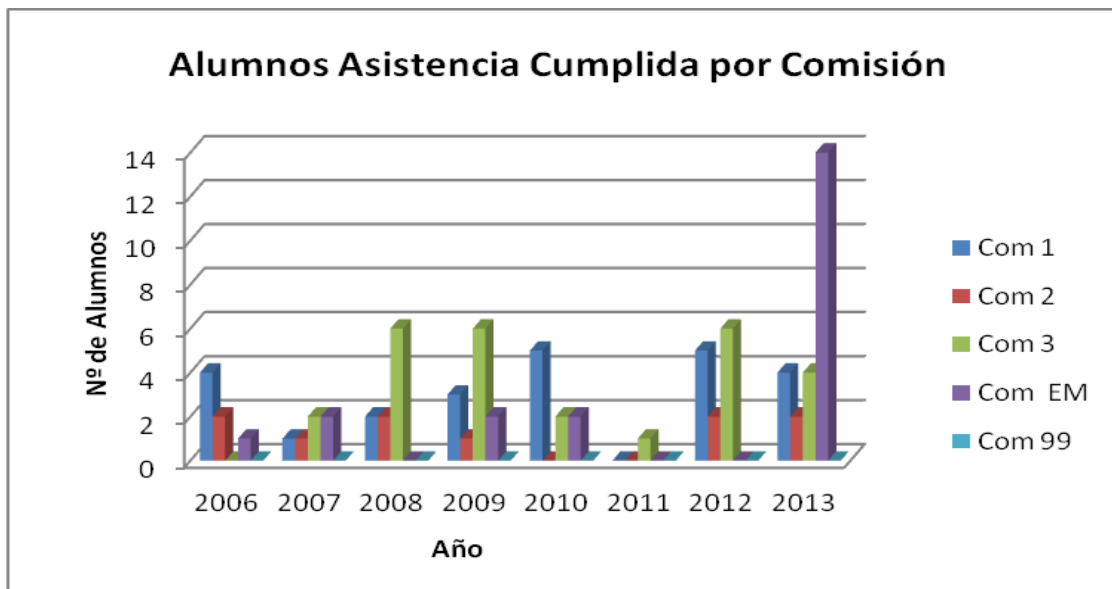


Cuadro Nº 4 Total de Alumnos en Asistencia Cumplida por año y Comisión

Año	Alumnos Asistencia Cumplida por Comisión							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Com 1	4	1	2	3	5	0	5	4
Com 2	2	1	2	1	0	0	2	2
Com 3	0	2	6	6	2	1	6	4
Com EM	1	2	0	2	2	0	0	14
Com 99	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico Nº 5 Total de Alumnos de asistencia Cumplida por año/comisión



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico Nº 5 se puede observar una tendencia creciente en la cantidad de estudiantes que dejan la materia en condición de AC, con el fin de acceder a rendir los exámenes en otros cuatrimestres; sin la necesidad de volver a cursar.



Cuadro Nº 5 Total de Alumnos Libres por año y Comisión

Año	Alumnos libres por Comisión							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Com 1	3	1	0	1	5	2	2	1
Com 2	3	2	12	6	4	7	4	2
Com 3	1	0	1	0	3	3	0	0
Com EM	1	2	1	0	0	1	3	2
Com 99	0	1	1	0	0	2	1	0

Fuente: Elaboración propia

En este análisis en particular los alumnos en condición de libres no modifican los resultados, por tal razón no fueron utilizados, solo se mencionan por cuestiones numéricas ya que los datos son analizados en % y estos incidirían cuando a la sumatoria no se llega al 100%. Se expresan los datos en porcentaje, ya que con números absolutos es imposible comparar los mismos.

En el cuadro Nº 6 se observan de forma conjunta los porcentajes de Alumnos Regulares, Promovidos y Asistencia Cumplida de cada comisión por año, para su comparación y análisis.

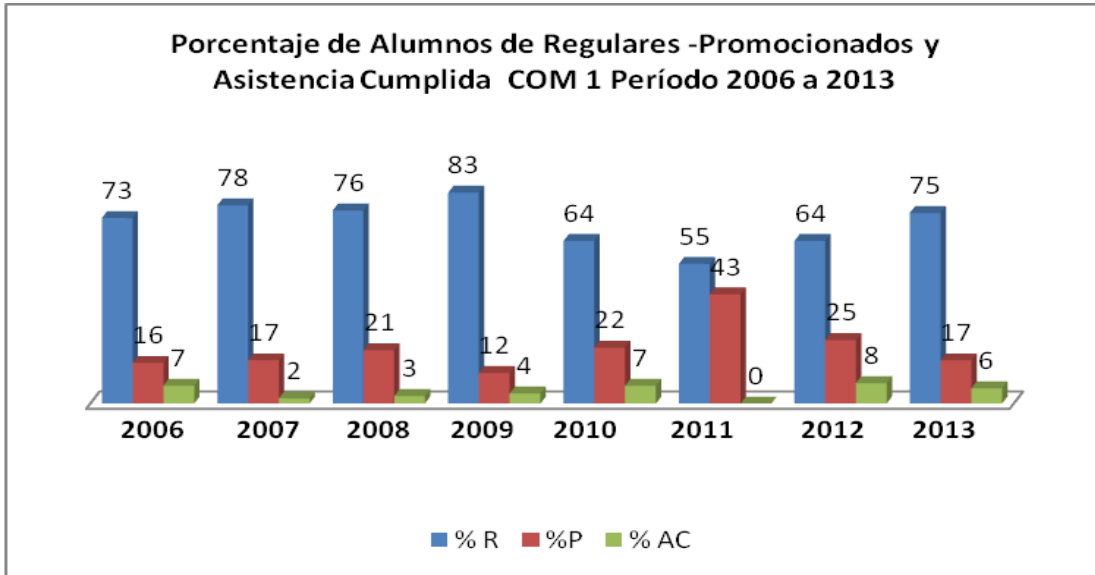
Cuadro Nº 6 Porcentaje de Alumnos Regulares/Promovidos y Asistencia cumplida periodo 2006 a 2013

Año	COM 1			COM 2			COM 3			COM EM			COM 99		
	% R	%P	% AC	% R	%P	% AC	% R	%P	% AC	% R	%P	% AC	% R	%P	% AC
2006	73	16	7	91	0	4	83	16	0	82	13	3	89	11	0
2007	78	17	2	79	12	2	86	11	4	86	0	5	78	11	0
2008	76	21	3	60	19	3	72	19	8	87	10	0	88	0	0
2009	83	12	4	70	21	2	70	23	8	79	14	8	0	0	0
2010	64	22	7	68	25	0	67	21	3	83	12	6	63	38	0
2011	55	43	0	53	38	0	55	41	1	66	32	0	0	60	0
2012	64	25	8	75	16	3	70	20	10	87	7	0	0	50	0
2013	75	17	6	78	15	4	71	23	7	63	9	25	0	0	0

Fuente: elaboración propia

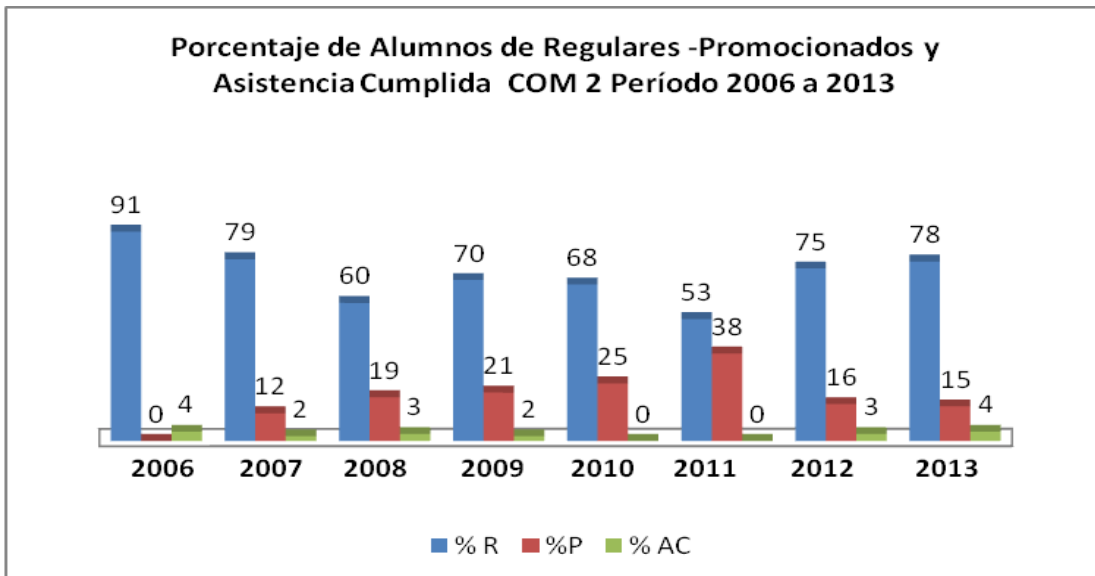


Gráfico Nº 6 Porcentaje de Alumnos Regulares, Promocionados y Asistencia cumplida de la COM 1 durante el período 2006 - 2013



Fuente: elaboración propia

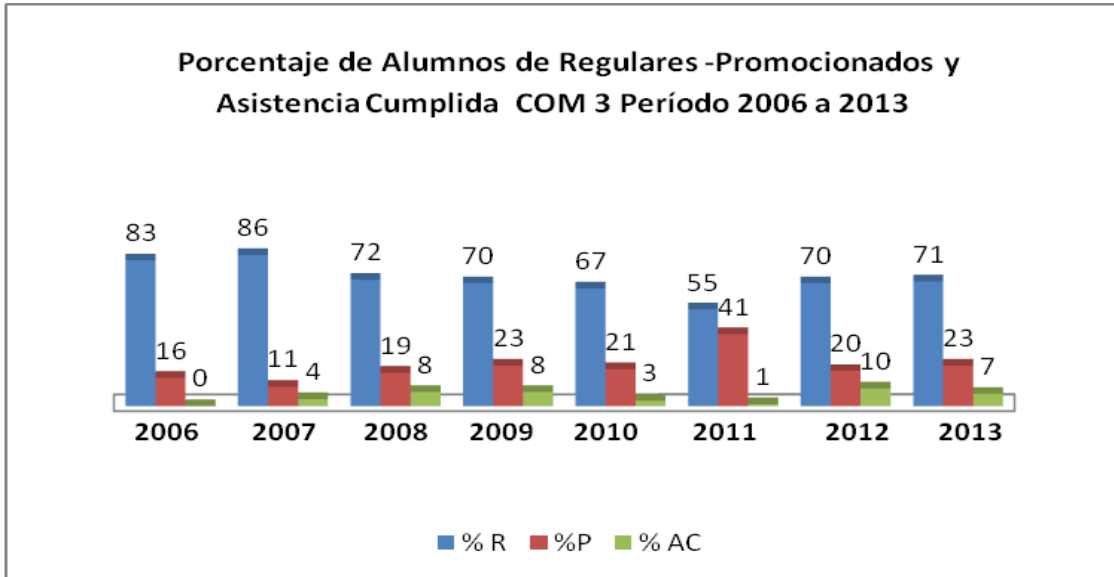
Gráfico Nº 7 Porcentaje de Alumnos Regulares, Promocionados y Asistencia cumplida de la COM 2 durante el período 2006 - 2013



Fuente: elaboración propia

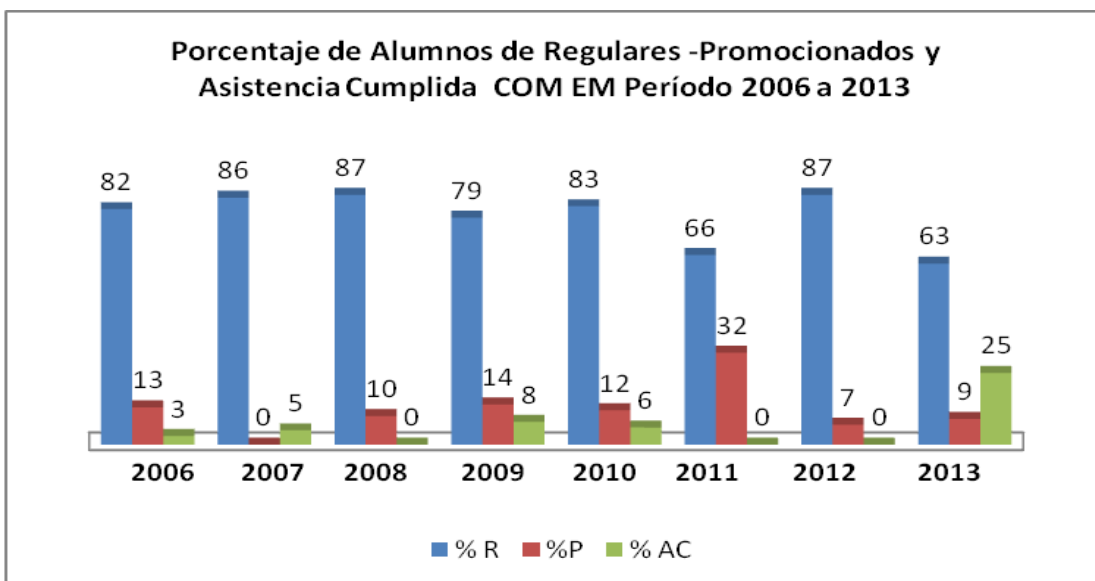


Gráfico Nº 8 Porcentaje de Alumnos Regulares, Promocionados y Asistencia cumplida de la COM 3 durante el período 2006 - 2013



Fuente: elaboración propia

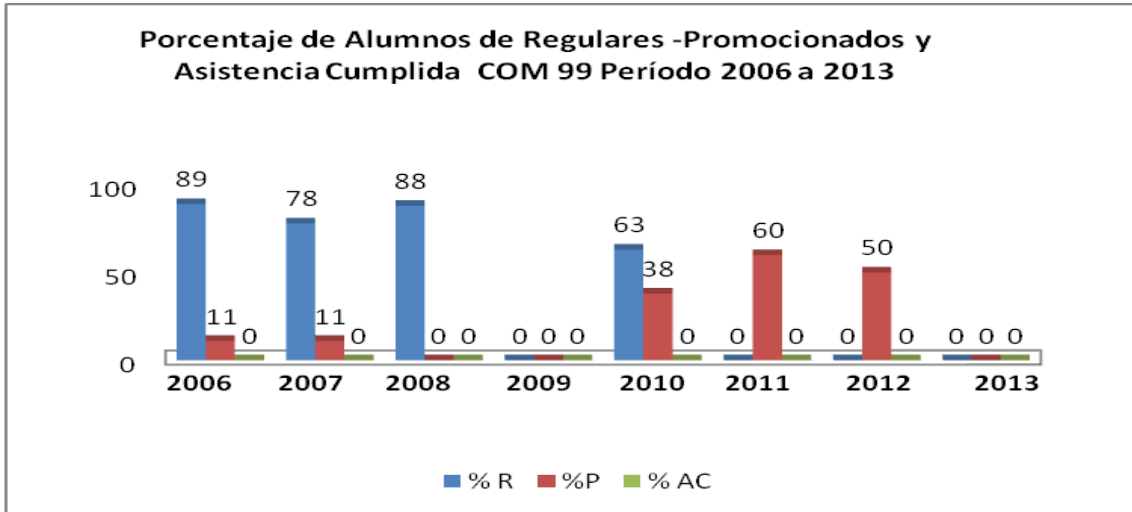
Gráfico Nº 9 Porcentaje de Alumnos Regulares, Promocionados y Asistencia cumplida de la COM EM durante el período 2006 - 2013



Fuente: elaboración propia

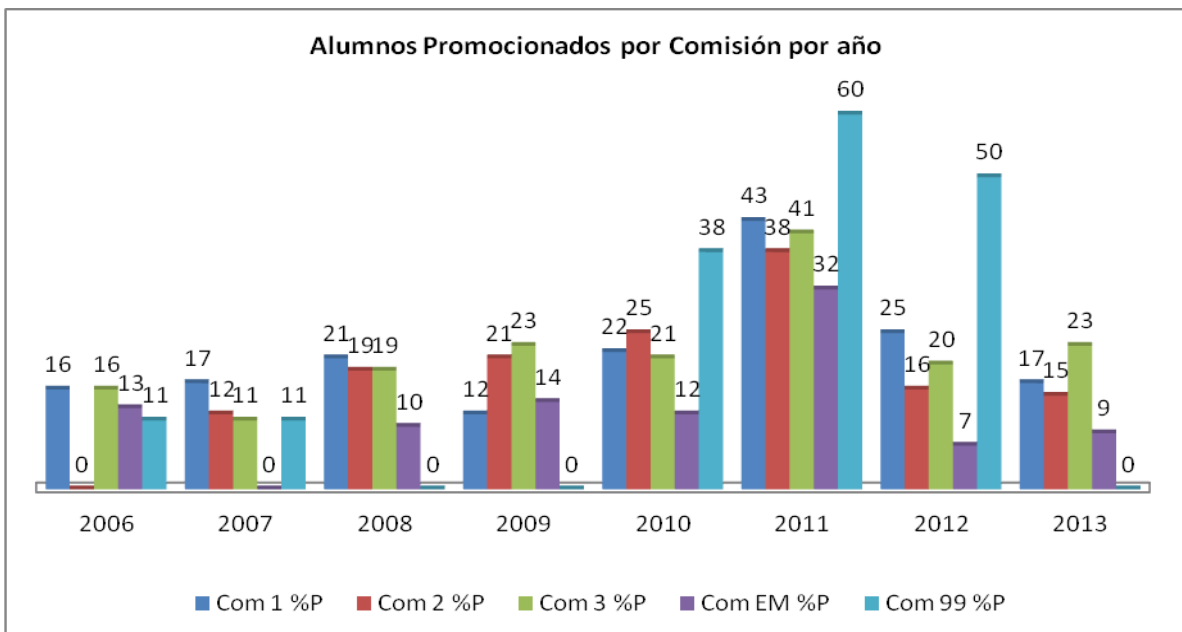


Gráfico Nº 10 Porcentaje de Alumnos Regulares, Promocionados y Asistencia cumplida de la COM 99 durante el período 2006 - 2013



Fuente: elaboración propia

Gráfico Nº 11 Porcentaje de Alumnos Promocionados durante el período 2006 - 2013

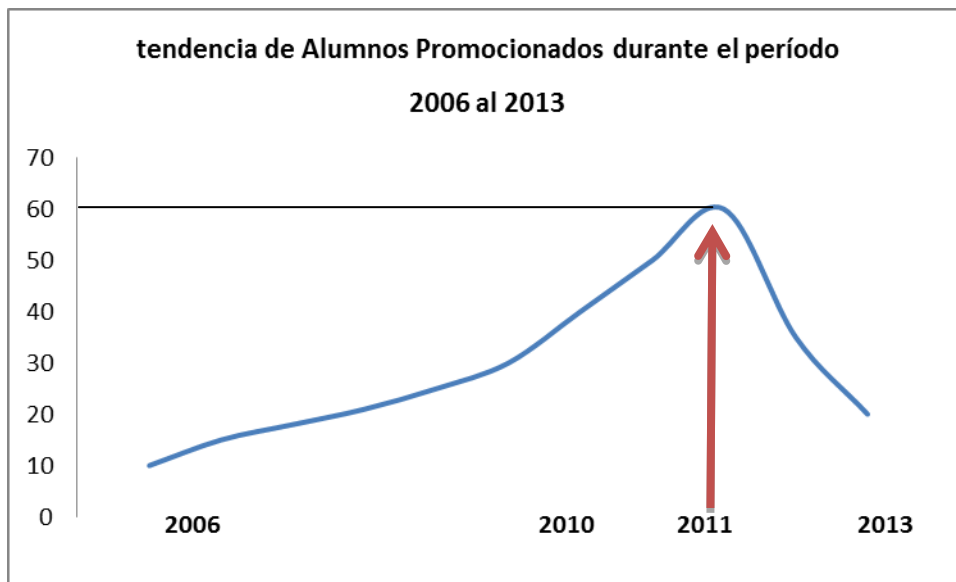


Fuente : elaboración propia



A simple vista cuando se analizan en forma conjunta todos los gráficos y cuadros, que muestran el desempeño de los estudiantes por año y comisión, se podría estimar que el mismo es sumamente alentador, ya que dan la idea de que al ir aumentando gradualmente los niveles de calificación de alumnos promovidos y regulares, la apropiación de los saberes ha sido exitosa. En este sentido en el gráfico N° 12 se puede apreciar, como al analizar, los porcentajes de alumnos que alcanzaron la condición de promovidos, se encontró una marcada tendencia de desplazo hacia la derecha, la que después del año 2012, comenzó a volver a los valores anteriores.

Gráfico N° 12 Tendencia de Alumnos Promocionados durante el período 2006 - 2013



Fuente: elaboración propia

Nota: comparar la distribución de tendencia de este gráfico con el N° 11

Esta idea, sin un análisis de desempeño individual de los exámenes, crearía un falso nivel de confianza positiva hacia el trabajo realizado por la cátedra durante las cursadas, llevando esto a una sobre estimación de las mismas.



Para no cometer el error de sub o sobre evaluar las notas, como se mencionó en párrafos anteriores, se analizaron parciales al azar. Los resultados de estos son los que indicarán el real nivel de conocimiento adquirido por los estudiantes.

Para terminar de comprender la situación que se plantea en este estudio, es importante aclarar, que en el año 2006 se comenzó a implementar como iniciativa, que algunas de las clases se dictaran utilizando Power point, metodología que luego para el 2008 se hizo masiva a todas las clases.

A causa de que la bibliografía existente era desactualizada, se les permitió utilizar este recurso como material de estudio único, complementando los mismos con los apuntes de clase. En el cuadro N° 6 se pueden apreciar los datos de las cursadas, tomando como patrón retrospectivo el 2006, donde se visualiza como comienzan a invertirse los valores, aumentando los promovidos, bajando los asistencia cumplida y libres y mostrando una leve caída los regulares.

Aquí ocurre una situación muy particular, ya que muchos de los que se encontraban en condición de regular, eran alumnos que habían aprobado el examen con nota inferior a 6 (5,6 a 5.8) y se los calificaba como aprobados menos (AP-).

Además se flexibilizó la nota de la promoción a 7,5, permitiendo así que los mismos accedan al coloquio integrador y de esta manera muchos promovían con nota final de 7.



Análisis de los exámenes

En lo que respecta al análisis particular de las evaluaciones seleccionadas para evaluar el desempeño personal de los estudiantes, se pueden observar varias situaciones, muchas de ellas confusas que ameritarían a futuro la realización de otro estudio.

Uno de los puntos más relevantes del estudio, fue determinar el nivel de conocimientos generales y particulares de los temas evaluados. Lamentablemente en este punto se pudo apreciar la falta de sapiencia con la que los estudiantes llegaban a cursar la materia con temas de índole general, que les permitiera comprender y razonar algunas cuestiones relacionadas con la nutrición, la fisiología de la especie *Gallus gallus* y la genética entre otras.

Esta situación limitó a que la apropiación de los saberes no se lograra manifestar de forma apropiada, debido a que temas como por ejemplo el manejo lumínico en la etapa de producción se pudiera comprender desde la base fisiológica aplicada a la producción intensiva de huevos. Por citar otro ejemplo se pueden mencionar los planes de vacunación en función de las enfermedades. Así podríamos citar otros ejemplos. Este ítem evaluado, cobró más importancia al momento de habilitar a los alumnos a estudiar solo de los Power point y no recurrir a textos bibliográficos ampliatorios.

Nota: recordar que el Power point se confeccionó con formato de guía a completar, como se indica en párrafos anteriores.

En relación a la redacción utilizada por los estudiantes, se observó en todos los casos (P – R - Ac), que la misma era pobre, con serios problemas en la escritura, fundamentalmente en la capacidad de hilbanar oraciones completas y coherentes en muchos casos. Acrecentándose esta situación año tras año, a partir del 2008, momento en que se toman los datos para este estudio, recordar que se hizo retrospectivo al 2006, para contar con datos para la comparación del desempeño.



Porcentualmente el análisis arrojó datos concretos como, que el 70% de los estudiantes realizaban por pregunta largas redacciones, teniendo estas como consigna la respuesta breve.

De este porcentaje, la mitad respondía en una parte de lo escrito bien y luego en la misma respuesta intentando ampliarla lo hacían mal o respondían otra cosa completamente diferente al tema preguntado en cuestión. Un problema que se encontró en un bajo porcentaje de alumnos (< 3%) fue que la redacción era entre cortada, que mostraba un patrón de falta de sentido común en la escritura, como si la misma respondiera a un patrón errático.

Este ejemplo es la respuesta tal cual redactó un estudiante, frente a una pregunta de razonamiento, en la cual debía integrar 2 temas, la producción de huevos y la fisiología del aparato reproductor de la hembra.

Pregunta:

¿Cuál es el fundamento del manejo de luz en ponedoras comerciales (galpón abierto), del 1º día de vida hasta la semana 72?

Respuesta:

El manejo lumínico en ponedoras comerciales es que el primer día se trabaja con 22-23 hs luz que luego va decreciendo hasta llegar a 14 hs luz la que se mantiene durante la que resta de la etapa de recría hasta aproximadamente la semana 16 que se va aumentando de forma escalonada hasta la semana 18 que se llega a 16 hs luz la que se mantiene hasta el final del ciclo (semana 72)

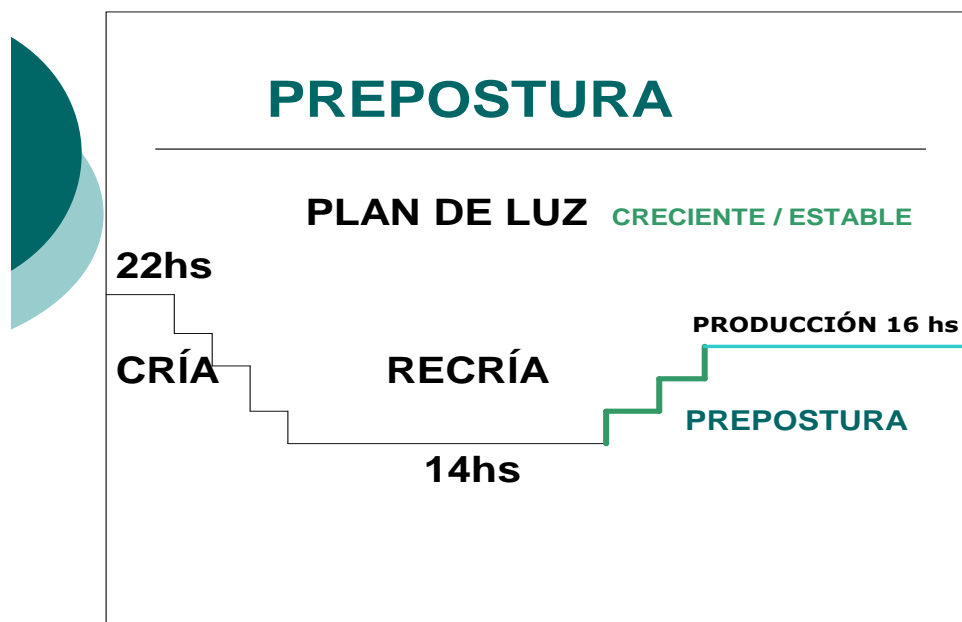
El fundamento es que menos de 16 hs luz frena el eje hipotálamo-hipofisario-gonadal, por eso es que luego de que llega se baja a 14 hs y se mantiene hasta pasadas las 16 semanas, ya que entra la semana 14 y 16 es cuando se completa el desarrollo del aparato reproductor y la ponedora no está apta para continuar con la fase de producción.

La respuesta a esta consigna está mal, ya que se describe en parte lo que es el manejo, incluyendo algo del fundamento. No explica claramente el fundamento del manejo lumínico, sino que más bien, como se manejan las horas de luz que aplica,



pero confundiendo un poco los tiempos. No manifiesta cual es la causa por la cual debe ser estable, decreciente, estable, creciente y estable. En este mismo ejemplo se puede apreciar que la redacción es continúa, sin puntos ni comas (escrito todo de corrido). Algo que se modificó por el trabajo, fue corregir los faltas de ortografía. Si se observa en la diapositiva N° 1 del Power point que se utiliza para dar la clase, el alumno explicó la diapositiva, al momento de integrar la producción de huevos con el verdadero fundamento fisiológico de la postura, no pudo hacerlo de forma coherente y bien redactada.

Diapositiva N° 1 Trabajo Práctico de Ponedoras Comerciales



Fuente: Elaboración propia

Otra situación que se pudo evidenciar durante el análisis de los escritos, fue que un 22% de los mismos (entre regulares y promocionados), mostró que realizaba una redacción de tipo puntual como resumen, en la que enumeraba la respuesta, lo que en la cátedra dimos por llamar respuesta tipo telegrama. Un ejemplo teórico de esto es el que a continuación se cita.



Pregunta tipo de parcial:

Mencione los controles que realiza al pollito la 1^o semana de vida y explique brevemente 2 de ellos.

Respuesta del alumno:

Peso - Temperatura - Alimentación – Diarreas – Vitalidad – Respiración – etc.

La respuesta está bien, pero incompleta ya que la consigna de explicar no se cumple.

En este caso, por ej. Si tomamos el ítem Peso, la contestación completa sería: Se debe pesar el 10% de las cajas de forma individual y registrar el peso promedio de cada bebe (40/42g) y repetir el pesaje individual al 10% de los pollitos para ver si cuadruplicó el mismo a los 7 días (160/168g).

Otra situación que se advirtió en el 5% de los exámenes regulares y AC, fue limitada como con miedo a explayarse y cometer errores en la redacción, siendo en algunos casos demasiado reducido el contenido, pero sin llegar a ser como en el caso que se sita en el párrafo anterior, en la que solo se enumeraba.

En lo que respecta al uso de vocabulario técnico, la cátedra tiene por lema no utilizar terminología de campo, sino que en todo momento estimula el uso de los vocablos profesionales, se les indica cual es el equivalente en la jerga común pero cual es el término correcto.

La finalidad de esto es que adquieran competencias lingüísticas para poder comunicarse correctamente con profesionales de otras regiones. Se observó que el 10% de los exámenes controlados utilizaban o comprendían claramente la terminología veterinaria utilizada en avicultura. Dentro de este porcentaje, lo más preocupante no fue el estudiante que no lo aplicó en sus escritos, sino aquellos que por desconocimiento del término, respondió de forma incorrecta su pregunta.

Cuando las consignas de evaluación eran, respuesta breve, enumere, defina, describa y grafique, un porcentaje menor al 5% de los alumnos realizaban su respuesta de la manera más cómoda a su criterio posible. Por ejemplo, cuando era



gráfiqúe: definían y explicaban. Respuesta breve: media carilla. El término definir, parecería que lo desconocen, ya que lo que hacen es explicar o comentar como lo hacen o lo calculan.

En el caso de graficar es muy importante que lo sepan hacer ya que cuando evalúan el desempeño productivo de las gallinas ponedoras y hembras reproductoras, se analizan gráficos de Porcentaje de postura y de Cantidad de huevos por ave alojada. Así mismo ellos con los datos productivos que les da el productor deben confeccionar esos gráficos.

Un aliciente encontrado en este estudio, fue que la gran mayoría comprendía bastante claramente la consigna de la pregunta, pero cometían el error de mezclar temas asociados, como Ponedoras comerciales y Reproductoras, o Pollos parrilleros con Reproductores machos. Un nivel muy bajo no interpretó lo formulado en la consigna, aún cuando ésta tenía el título del tema al que se hacía referencia. Un ejemplo de esta situación es cuando se preguntaba, cómo se calcula el FEP (Factor de eficiencia Productiva) y respondían la forma de calcular el Porcentaje de Postura.



CONCLUSIÓN

En lo que respecta al Nivel de integración de los temas vistos, amerita un análisis un poco más detallado ya que los estudiantes mostraron una muy pobre capacidad de integración de lo visto en la totalidad de los temas abordados en clase.

Con la información relevada en este trabajo no se puede asumir, que en este punto en particular, el uso del Power point como único material de estudio, dificultó que los estudiantes pudieran integrar y comprender los temas como para poder unirlos de forma coherente unos con otros. Debido a que se les brindó como único material para su estudio de la Materia Aves I, las fotocopias de los Power point imprimidos con formato de guía de lectura, durante el período 2008/2010, no exigiéndoles material de lectura complementario.

Pero sí, se podría decir que para poder integrar todos los temas de la materia, hay que entender los mismos. Para lograr esta comprensión e integración hace falta leer textos ampliatorios, que nos permitan razonar e internalizar los saberes.

Esta lectura nos brinda vocabulario técnico, ayuda a entender que tema se relaciona un tema con otro. Un ejemplo de esto sería, como relacionar la sanidad intestinal, con la nutrición y los desempeños productivos.

A los estudiantes les cuesta mucho relacionar temas generales y particulares, como, porque la nutrición puede modificar o dañar la integridad intestinal, con la consiguiente disminución de la inmunidad, la que a su vez influye en el buen desempeño productivo, ya que baja la eficiencia en la utilización de los nutrientes. Este es uno de los tantos ejemplos de integración que se podrían citar.



A este respecto es importante remarcar que el docente debería incluir en sus competencias, la ayuda y el apoyo a los estudiantes, para que puedan interrelacionar temas, generando consignas fundamentadas en los pilares de los ABP (Aprendizajes Basados en Problemas), consignas de búsqueda bibliográfica, explicarles como utilizar eficientemente los recursos tecnológicos y ampliar las instancias de clases de consulta, como un espacio más del aprendizaje.

Un comentario interesante de un aspecto que no se tuvo en cuenta al comienzo de este análisis, fue la prolijidad de la escritura, la presentación de la hoja de examen y las faltas de ortografía entre otras. A continuación se enumeran varias de estas situaciones encontradas.

- Tachaduras, enmiendas, amplias franjas corregidas con lápiz corrector.
- Flechas y llamadas de una hoja a otra, de arriba a bajo.
- No mantienen el orden de las preguntas, están en la 1 y siguen con la 7, pasan a la 3 y retoman la 1 por algo que se acordaron.
- Letra muy poco legible y desprolija. Muchas veces utilizan la mala escritura para ocultar errores en la redacción, con el fin de confundir al docente.
- Hoja con rebordes desaliñados, con los restos del espiral.
- Abreviaturas que no aclaran su significado.
- Dibujos alusivos que no hacen al tema, ni se piden en la pregunta, son de tipo caricatura.

Es importante dejar en claro que en los 2 años anteriores al análisis del mismo, (2006/07) el desempeño de los estudiantes en cuanto a los datos tomados como patrón de referencia eran mucho más satisfactorios, teniendo en cuenta que en ese momento, utilizaban como material de estudio, 2 guías que tenía la cátedra y 4 libros sugeridos para la ampliación de temas y las revistas técnicas de Selecciones avícolas. Libros citados como ampliatorios:



- Manual Moderno de Producción Avícola. North, Bell. 1991
- Enfermedades de las Aves. Calnek. 1995
- Reproducción de las Aves. Sauveur, B. 1993
- Producción Avícola. Austic, Neshein. 1994

A la luz de los hechos, esta problemática viene siendo impulsada, ya desde la escuela primaria, y a nivel del contexto educativo en su conjunto, actuando esto a manera de efecto dominó, donde la suma de estímulos tanto positivos como negativos impactan sobre el desarrollo cognitivo del estudiante y futuro universitario.

El concebir a la enseñanza en términos absolutistas, donde en la actualidad confluyen un sin número de ofertas tecnológicas para el dictado de clases y el uso del ciber espacio en las aulas es moneda corriente, hace necesario que los docentes aborden el problema de una manera más amplia, en el sentido de buscar respuestas acordes a los nuevos estudiantes y a sus limitaciones en el tiempo dedicado para el estudio, pensando siempre en brindar un espacio para la lectura y comprensión de los temas.

El rol de los docentes será decisivo en los cambios que aborde la cátedra, ya que los mismos serán artífices de los conocimientos con que terminen los estudiantes que cursen las materias de producción aviar.

Pensar que los alumnos dejarán de usar los Power point como material de lectura es una utopía, lo que resta como docentes es trabajar en adaptar los materiales brindados como soporte, para que generen en las mentes de los lectores, los suficientes interrogantes que los estimulen a buscar en los libros y textos académicos las respuestas a las mismas.

Poder mejorar las condiciones de enseñanza - aprendizaje y la relación docente alumno, a través de la constante evaluación de las clases y del desempeño en el aula de los docentes, es un buen mecanismo para lograr cada día mejores



estudiantes y futuros profesionales, que egresen de una Casa de Altos Estudios como lo es la Universidad de Buenos Aires.

“Concluyo, afirmando que las hipótesis planteadas en el trabajo, son en gran parte correctas y la falta de lectura de textos académicos limita la apropiación de los saberes, sin dejar de tener en cuenta que la base de estos problemas es de tipo multifactorial”

“Es fundamental resaltar el rol imperativo que cumple el docente en esta problemática encontrada en las aulas, brindando la ayuda necesaria a los estudiantes, para facilitar la comprensión e interpretación de los textos académicos”



BIBLIOGRAFÍA

- 1- Carlino, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Argentina: Fondo de Cultura Económica de Argentina. Primera edición.
- 2- Carlino, P. (2003). Leer textos científicos y académicos en la educación superior: obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva. Trabajo presentado en el 6º Congreso Internacional de Promoción de la Lectura y el Libro, realizado en Buenos Aires el 2,3 y 4 de mayo de 2003 en las XIII Jornadas Internacionales de Educación, en el marco de la 29ª Feria del Libro.
- 3- Carlino, P. (2001). ¿Quién debe ocuparse de enseñar a leer y a escribir en la universidad? Tutorías, simulacros de examen y síntesis de clases en humanidades. Artículo fue presentado a LECTURA Y VIDA en agosto de 2001.
- 4- Cabero Almenaba Julio (2006). Las TIC y las inteligencias múltiples”, Infobit. Revista para la difusión y uso educativo de las TIC.
- 5- Cabero, J. y Gisbert, M. (2005). La formación en Internet. Guía para el diseño de materiales didácticos, Sevilla, MAD-Eduforma-Trillas.
- 6- Cabero, J. y otros (1998). La utilización de las NNTT. de la información y comunicación en el desarrollo profesional docente: estudio cuantitativo. Creación de materiales para la innovación educativa con nuevas tecnologías, Málaga, ICE de la Universidad de Málaga.
- 7- Derrick de Kerckhove (1999). Inteligencias en conexión. Hacia una sociedad de la web. Barcelona. Gedisa editorial.
- 8- Emilio Sánchez Miguel (1998). Comprensión y Redacción de Textos. Ayudas y Dificultades. Editorial edebé.



- 9- Fielden, J. (2001). Higher education staff development continuing mission. En Thematic debate of the follow-up to the World Conference on High Education. UNESCO.
- 10- Ferreiro Emilia (2001). Pasado y presente de los verbos leer y escribir. Fondo de Cultura Económica. México – Argentina. Actualizado en los años 2002/2005.
- 11- García Madruga, J. A. (2006). Lectura y conocimiento. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A. Ediciones.
- 12- Larrosa, Jorge (2003) "El Ensayo y la Escritura Académica", en *Propuesta educativa*. Año 12, nº 26. Buenos Aires, Julio 2003, pp. 34-40.
- 13- Larrosa, Jorge (2003) "Prólogo a la edición mexicana" de *La experiencia de la lectura. Estudios sobre literatura y formación*. Nueva edición revisada y aumentada, México. Fondo de Cultura Económica, pp. 11-21.
- 14- Lerner, Delia., Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario, Texto presentado y comentado en el Seminario: Práctica de la escritura y práctica de la lectura. Análisis de proyectos y situaciones didácticas. Impartido por la autora en junio de 1999 y organizado por la Red de Animación a la lectura del FCE
- 15- Lerner Delia. (2008). Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario. Fondo de la cultura México. Texto actualizado.
- 16- Delia Lerner. (2001) Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario. Ed. Fondo de Cultura Económica. México.
- 17- Sonia Araujo. Docencia y Enseñanza. Una Introducción a la Didáctica Universidad Nacional de Quilmes, Editorial, (2008).
- 18- Dr. Alberto E. Gatti, Tesis Doctoral, "Comprensión de Textos y Aprendizaje en la formación universitaria". <http://espacio.uned.es/fed/view.hpt/pid=tesisuned.Psicología-Psicoeyolyedu-Aegatti>.