



UBA
Universidad de Buenos Aires



Facultad de Ciencias
VETERINARIAS
Universidad de Buenos Aires

**CARRERA DE ESPECIALIDAD EN DOCENCIA UNIVERSITARIA, CON
ORIENTACION EN CIENCIAS VETERINARIAS Y BIOLÓGICAS**

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Veterinarias

Trabajo Integrador Final: Tesina

**Título: "Eficiencia de la tutoría disciplinar como herramienta pedagógica
para la mejora en el rendimiento de los alumnos del Curso de Histología y
Embriología. Período 2012-2014"**

Autor: Vet. Gregnoli, Elena.

Tutor: Prof. Regular Asociado a cargo Daniel M. Lombardo. MV; PhD.
Cátedra de Histología y Embriología.

INDICE

[Introducción](#) página 3

[Marco Teórico](#) página 13

[Desarrollo](#) página 16

[Las necesidades afectivas para lograr mayor efectividad](#) página 16

[La necesidad de evaluar](#) página 20

[Materiales y Métodos](#) página 22

[Resultados](#) página 24

[Discusion](#) página 28

[Conclusión](#) página 31

[Referencias bibliográficas](#) página 32

[Anexos](#) página 35

INTRODUCCIÓN

El presente estudio se realizó en el contexto de una carrera de posgrado de la UBA; la Carrera de Especialidad en Docencia Universitaria para Ciencias Veterinarias y Biológicas, con el objetivo general de determinar la efectividad de una herramienta de aprendizaje; las “tutorías” docentes, implementada a partir del año 2012 en la asignatura Histología y Embriología, en alumnos que cursan la carrera de Ciencias Veterinarias en la UBA.

La asignatura Histología y Embriología (código 205) corresponde al segundo año de la carrera de Veterinaria, tercer año de la universidad (considerando el C.B.C.) y tiene una cursada modular en el primer cuatrimestre y otra extra modular en el segundo. Consta de 24 clases teórico prácticas y una carga horaria total de 120 horas reloj. Usualmente durante la cursada modular hay entre 50 y 60 alumnos y existen 5 o 6 comisiones:

- Comisión turno mañana: 2
- Comisión turno tarde: 1 o 2
- Comisión turno noche: 2

Esto ha variado a lo largo de los años y actualmente se cuenta con el mismo esquema pero con sólo una comisión en la banda horaria de la tarde. Durante la cursada extra modular se cuenta con tres comisiones en funcionamiento, una por turno con 60 a 80 alumnos aproximadamente en cada una.

Histología y Embriología es una materia que abarca dos disciplinas con objetos de estudio diferentes pero se plantean pedagógicamente de manera integrada. La histología estudia la estructura y ultraestructura microscópica del organismo animal sano, de manera comparada entre los mamíferos domésticos y entre mamíferos y las aves. Actualmente el conocimiento se aborda desde lo descriptivo orientado a la interpretación funcional de los niveles de organización celular, tisular, de órganos, y sistemas. La Embriología Veterinaria estudia los

procesos del desarrollo y formación del organismo animal desde la fecundación hasta el nacimiento. Los contenidos de esta última se corresponden de manera paralela con los desarrollados en histología respecto de los niveles de organización estudiados.

Las clases tienen una modalidad de cursada obligatoria con seminarios teórico-prácticos y un teórico de frecuencia semanal que es optativo. La embriología de las etapas tempranas del desarrollo se dan en dos seminarios teórico-prácticos obligatorios, en horario de práctico y con una extensión de 3 horas. El resto de la embriología de órganos y sistemas se abarca por los JTP dentro del contexto de los seminarios teórico-prácticos antes de iniciar los Trabajos Prácticos (TP). Por otro lado, la biología del desarrollo, que es el enfoque molecular y regulatorio de la embriología, se da en las clases teóricas con cursada no obligatoria, pero sus contenidos sí están incluidos en las evaluaciones parciales y finales. Los seminarios teórico-prácticos están organizados de la siguiente manera; los alumnos asisten a la clase que es dada por el JTP y tiene una duración de hora y media donde se desarrolla el tema del día, para luego dirigirse a las aulas de microscopía donde dan comienzo al práctico, y al inicio del mismo un docente expone un introductorio práctico de aproximadamente media hora, donde se presenta a los alumnos las estructuras que deberán reconocer, identificar y diferenciar en forma individual al recorrer cada preparado con el microscopio. La última hora y media aproximadamente es lo que dura el trabajo práctico propiamente dicho de los alumnos en el aula, y se desarrolla con una modalidad de trabajo en grupos tutoriales, con un docente por grupo de alumnos. Este sistema se implementa en la cátedra desde el año 2012 con el objetivo de facilitar el aprendizaje y brindar una mayor orientación en su estudio al alumno.

Hoy en día las tutorías docentes en el área se llevan a cabo con uno o dos docentes tutores por grupo de alumnos. En la cursada modular, donde los grupos por comisión son más numerosos, se asigna un tutor por grupo de aproximadamente 8-12 alumnos. Durante la cursada extra modular en cambio se seleccionan grupos de mayor tamaño pero con dos docentes; 12-15

alumnos con dos tutores (un ayudante de primera que tendrá a su cargo un ayudante de segunda). Los integrantes de cada grupo se seleccionan aleatoriamente, sólo teniendo en cuenta la ubicación por proximidad (disposición de las mesadas del aula) y en función del número de mesadas que se determine por grupo, es como quedarán constituidos. Del mismo modo los docentes se asignan aleatoriamente a cada grupo y sistemáticamente van cambiando de ubicación con cada comisión.

Continuando con la descripción, las tutorías docentes en el área de Histología y Embriología, fueron estructuradas incluyendo los siguientes instrumentos pedagógicos:

- **Actividades tutoriales áulicas**

- Asesoramiento microscópico a demanda: Consiste en apoyo del docente para reconocer estructuras o establecer un diagnóstico ante la demanda del alumno.

- Asesoramiento microscópico dirigido: Consiste en el apoyo docente en la actividad práctica pero estableciendo de manera dirigida relaciones y fundamentos para arribar al reconocimiento de las estructuras y/o diagnóstico.

- Actividades escritas: Son trabajos que buscan reforzar la expresión académica pertinente a la asignatura, la redacción, reforzar conocimientos teóricos relativos a la práctica y establecer relaciones entre contenidos teórico-prácticos.

- Simulación de la evaluación práctica: Es un ensayo de la evaluación práctica oral a los fines de que el alumno aumente su confianza y conozca la metodología, elimine dudas y reduzca el estrés que puede generar la realidad de la misma.

- **Actividades tutoriales de integración**

Son actividades de naturaleza escrita, que pueden involucrar situaciones problemáticas o simplemente el abordaje de temáticas con un hilo conductor, realizadas al final de un bloque de contenidos, generalmente llevadas a cabo

por los JTPs y que buscan reforzar el análisis, la relación, la fundamentación y la integración de los contenidos teóricos y prácticos. Se busca además reforzar la expresión escrita en la resolución de las situaciones planteadas.

- **Actividades de análisis de discusión de trabajos científicos**

Se busca que los alumnos se relacionen con la forma de difundir los conocimientos relacionados con la asignatura, que identifiquen el problema y también puedan fundamentar la metodología empleada y pertinente para la Histología. Que identifiquen resultados y hagan un aporte analítico y personal mejorando la expresión oral y la capacidad de entendimiento.

- **Evaluaciones teóricas y prácticas**

Son actividades que se realizan tradicionalmente pero ahora con algunos ajustes en metodología y estandarización de criterios. Se utilizan rúbricas para cada instancia evaluatoria, más adelante se detallan.

Podríamos decir que en general las tutorías áulicas cumplen varias funciones durante la cursada y a saber:

- ✓ Orientación
- ✓ Diagnóstico
- ✓ Evaluación

Más adelante se desarrolla el concepto de orientación apoyándonos en referentes del tema y poniendo énfasis en esta función sumamente importante y también valorada por el estudiante ya que permite guiar su estudio y ayudarlo en el complejo proceso de aprendizaje. El acompañamiento del docente es algo muy importante en esta etapa de formación.

Se dice que las tutorías áulicas cumplen una función diagnóstica porque el tutor evalúa la situación particular de cada alumno para poder interceder acertadamente en ese proceso y ajustar sus aportes a cada caso particular o bien identificar las necesidades personales de cada alumno. Los instrumentos pedagógicos descritos anteriormente, si son correctamente utilizados

aseguran reconocer las deficiencias del alumno para poder orientarlo en el aprendizaje de los contenidos teóricos y accionar en aquellos otros actitudinales o procedimentales. Así vemos que el diagnóstico y la orientación se alternan en forma dinámica en cada instante durante la tutoría y constituye el núcleo de esta herramienta.

Por último, cumple una función evaluadora ya que permite situar al alumno en el complejo proceso de aprendizaje y a la vez, es una herramienta de apoyo (tanto para el docente como para el alumno) al aportar una “nota conceptual” en la calificación final que permita sumar un puntaje en el caso de no llegar a la nota de aprobación en la instancia del parcial teórico cuando esta diferencia no es mayor de 0,50 puntos, siendo la nota de aprobación de seis (6,00) puntos. Pero no restar de la nota final.

Esta última función se lleva a cabo mediante rúbricas que aseguran una homogeneidad de criterio a la hora de la evaluación teórica y práctica. Son guías para la calificación del desempeño de los alumnos que describen un rango de puntuación en varios criterios de evaluación especificados.

- Rúbrica para las actividades áulicas y tutoriales de integración.
- Rúbrica para la actividad de análisis de un trabajo científico.
- Rúbrica para la evaluación teórica.
- Rúbrica para la evaluación práctica + planilla de seguimiento

La planilla de seguimiento del alumno es utilizada para conocer debilidades y fortalezas para luego adaptar nuevas estrategias pedagógicas de acuerdo a las necesidades, corrigiéndolas o afianzándolas.

Los cuatro instrumentos de evaluación son utilizados por todos los docentes.

Las actividades tutoriales áulicas, de integración y el análisis del trabajo científico son de carácter obligatorio para el alumno, al igual que las evaluaciones parciales prácticas y teóricas. El cumplimiento de las actividades tutoriales incide directamente en el concepto. Esta calificación sumará a la hora del examen parcial oral y escrito pero no restará del puntaje aprobatorio. Un

examen que no alcanza el 60% de los contenidos por un margen mínimo y razonable (0,5 puntos) podrá alcanzar el estado de aprobación.

Desde 2012 y en la actualidad se trabaja en el aula con esta herramienta y no se han producido cambios importantes de metodología, ni tampoco en la forma de evaluar los exámenes. El plantel docente ha tenido variaciones mínimas en el tiempo, incluso el profesor regular adjunto a cargo no ha cambiado durante el periodo en estudio y la muestra o población que utilizó esta herramienta solo ha tenido los cambios azarosos que afectan a todas las materias (estudiantes que cursan por primera vez y re cursantes). Sobre este punto cabe aclarar que la población de estudiantes que cursan en el primero y en el segundo cuatrimestre no presentan las mismas características. Es esperable encontrar un mayor porcentaje de alumnos recursantes en el segundo cuatrimestre y claramente esta distribución podrá verse reflejada en un “aparente” mayor rendimiento académico de estos alumnos debido a la experiencia adquirida durante la cursada anterior. Por otro lado es menor la cantidad de alumnos que cursan la materia en forma extra modular y debido a ello es que se reduce a la mitad el número de comisiones (solo una por turno).

Podemos decir entonces que no hay otras variables de importancia que estén implicadas o afecten los resultados medibles. Por lo tanto resta conocer el impacto que tiene en los alumnos el uso de esta herramienta y si es útil para mejorar el rendimiento académico de los mismos.

El objetivo de este trabajo es realizar un análisis cuantitativo tomando en cuenta el rendimiento académico que tienen los alumnos que utilizan la herramienta tutorías y comparándolo con los datos de registros del periodo inmediato anterior obtenido de alumnos que no la utilizaron (2009 - 2011). En este estudio, para evaluar el rendimiento académico se tomaron los siguientes indicadores:

- Porcentaje de alumnos que promocionan la materia.
- Porcentaje de alumnos que regularizan la materia.

(Sobre este indicador vale aclarar que es el % de alumnos que regularizan la materia aprobando los exámenes parciales incluso con el uso del recuperatorio permitido).

➤ Porcentaje de alumnos que logran Asistencia cumplida.

Se pretende evaluar el rendimiento de los alumnos en dos circunstancias concretas; en el periodo 2012 - 2014 con tutorías y compararlo con el periodo inmediato anterior (2009 - 2011) sin tutorías.

Ahora bien; aunque no es el objetivo de este estudio realizar un aporte cualitativo sobre la herramienta en cuestión, se consideró oportuno obtener información que pudiera servir para ampliar este ensayo y realizar un análisis cualitativo a futuro. Para este único fin y solo con un propósito descriptivo, nos centraremos en el primer cuatrimestre del 2014 y utilizaremos un único instrumento de recolección de datos:

-Encuestas realizadas a los alumnos.

Para poder avanzar en el análisis de estas y otras cuestiones mencionadas en las preguntas de investigación, necesitamos previamente ampliar los conocimientos teóricos sobre los temas conectados: Tutorías, Rendimiento académico, Efectividad y evaluación son palabras claves que atraviesan la temática abordada.

La pregunta o problema que guía la investigación es la siguiente:

¿Cuál es el impacto de la herramienta tutorías en el rendimiento académico de los alumnos de la asignatura Histología y Embriología durante el periodo 2012 - 2014?

Se consideró necesario evaluar la herramienta tutorías durante su periodo de aplicación para conocer el impacto que genera en los alumnos. Determinar si el trabajo a partir de las tutorías incide positivamente en el proceso cognitivo que necesita recorrer el alumno para hacerse del conocimiento, también para la toma de decisiones futuras.

De acuerdo con esto nos formulamos las siguientes preguntas para facilitar el desarrollo de esta investigación:

¿Cuáles son los porcentajes de alumnos que promocionan, regularizan y logran asistencia cumplida en la materia sin trabajo tutorial? (durante el período 2009 - 2011)

¿Cuáles son los porcentajes de alumnos que promocionan, regularizan y logran asistencia cumplida en la materia con trabajo tutorial? (2012 - 2014 período en estudio).

Los alumnos que trabajaron con la herramienta de las tutorías áulicas, ¿logran mejorar los indicadores de rendimiento académico para la materia, en comparación con los alumnos que no utilizaron la herramienta?

Las tutorías ¿Son un recurso valorado por el alumno? ¿Es posible obtener información de tipo cualitativa o descriptiva del trabajo tutorial a partir de las encuestas realizadas a los alumnos?

Entonces, el OBJETIVO GENERAL de este trabajo es determinar la utilidad de la herramienta “tutorías áulicas” para los alumnos de segundo año de la carrera de Ciencias Veterinarias de la UBA que se encuentran cursando la asignatura Histología y Embriología.

De acuerdo al objetivo planteado, se postula la HIPÓTESIS GENERAL que los alumnos de esta asignatura y bajo esta herramienta, a futuro se benefician en el resultado de la evaluación dado que serían más efectivas las intervenciones de los docentes en el aula.

Este estudio fue posible de ser realizado utilizando recursos que la cátedra dispone; como ser: registros de aprobación de la materia de años anteriores, planillas y bases de datos y también información cualitativa recogida durante el periodo en estudio. Se disponía de encuestas realizadas a los alumnos durante el año 2014 cuya evaluación aportó datos descriptivos.

Dado que, quien es autor de esta tesis no es docente de la Cátedra que implementa la estrategia de las tutorías, se considera que esto podría ser una fortaleza ya que aportaría una mirada externa, por fuera de la estructura de la cátedra y buscar en ese punto neutralidad en el análisis de la información

Hipótesis General

“El régimen de tutoría docente mejora el rendimiento académico de los alumnos cursantes de la asignatura Histología y Embriología”.

Hipótesis particulares

a) El régimen tutorial influye positivamente en la regularización, promoción y asistencia cumplida de los alumnos de HyE.

b) El régimen de asistencia docente por tutorías genera en los alumnos que cursan Histología y Embriología un efecto motivacional positivo sintiéndose más acompañados durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Objetivo General:

Evaluar el rendimiento de los alumnos en dos circunstancias concretas; en el periodo 2012 - 2014 con tutorías y compararlo con el periodo inmediato anterior (2009 - 2011) sin tutorías, determinando si el trabajo en grupos tutoriales en alumnos de Histología y Embriología de la Carrera de Veterinaria de la UBA tiene un efecto positivo en el rendimiento académico.

Objetivos Particulares:

a) Comparar los indicadores (regularización de la materia, promoción y Asistencia cumplida) en el período de aplicación de la herramienta tutorías versus los mismos indicadores en periodo anterior sin tutorías.

b) Obtener información de tipo cualitativa, que permita un aporte descriptivo a partir de encuestas realizadas a los alumnos en el último año de estudio de aplicación de las tutorías.

MARCO TEORICO

Bien sabido es que los alumnos en los primeros años de la carrera de Ciencias Veterinarias de la UBA encuentran muchas dificultades a la hora de cumplir con los objetivos que de ellos se espera en cada materia o área de estudio por diferentes motivos:

- gran volumen de contenidos y de alta complejidad para los conocimientos previos que poseen.
- poco tiempo para integrar la información y comprender o hacerse del conocimiento teórico-práctico.
- escasa motivación o esperanza de lograrlo, sobre todo después de un fracaso.

Sobre este punto, Jensen, CE. y Lombardo, DM (2008) escribieron lo siguiente:

“El análisis de los datos obtenidos ha demostrado que existe una correlación estadísticamente significativa entre la aprobación / no aprobación del primer examen parcial con respecto al segundo, es decir que el primer examen parcial condiciona el resultado del siguiente, convirtiéndose de esta manera en una profecía autocumplida, tal el constructo postulado por Robert Rosenthal (1968)”.

El constructo anterior advierte una importancia sustancial al resultado del primer examen, pero indirectamente se está refiriendo a la capacidad de adaptación del alumno al sistema universitario (por ser esta una de las primeras materias de la carrera) y en consecuencia a la capacidad de aprender que el alumno haya logrado en el primer año de la carrera o bien logre obtener en el corto tiempo que se le presenta durante esta cursada.

A esta necesidad siempre se suman cuestiones personales de los alumnos, relacionadas con su entorno social, con su familia, prioridades laborales o

económicas e incluso grandes distancias a recorrer (con el tiempo que ello implica) para llegar a la facultad.

En este sentido, la entrada en la Universidad supone un cambio (por la novedad) sustancial en uno de los ecosistemas habituales (el académico) del individuo que conlleva una serie de variaciones. La magnitud y significación de tales modificaciones, así como el desarrollo de mecanismos compensatorios adecuados, determinarían el grado de impacto (existencia o no del fracaso académico) relacionado con tal cambio.

El escaso conocimiento de la realidad con la que se va a encontrar el estudiante en la Universidad es propiciador de una ausencia de control de la situación que provoca una falta de estructuración personal del contexto universitario y que se acrecienta con la despersonalización que ocasiona la masificación en los primeros cursos de casi todas las especialidades. A tal nivel, bajo de autocontrol cabe añadir la falta de habilidades sociales y de estrategias específicas para abordar las particularidades de la nueva situación a la cual se ha de enfrentar. (Pozo, C.; Muñoz J.; Hernández López M.; 1997).

Un sentimiento de desesperación frente a tanto por aprender (y en tan escaso tiempo) y la frustración que frecuentemente se genera y en algunos casos lleva al abandono de la materia o incluso de la carrera. Es vital promover un mayor acompañamiento del alumno y favorecer las posibilidades de aprendizaje, para hacerse del conocimiento académico que se le exige pero también para incorporar aprendizaje de tipo social que le brinde en forma temprana al alumno herramientas valiosas para la vida profesional, laboral y personal.

Este último tipo de aprendizaje es un desafío, algo que difícilmente se le brinde en las aulas numerosas de hoy día y sin embargo bien sabido es que el ser humano no puede desarrollar todo su potencial (cualquiera sea el ámbito de estudio o trabajo) si no logra satisfacer necesidades personales. Toma relevancia en este sentido la figura del docente - tutor y las medidas tendientes a favorecer la relación docente - alumno y el trabajo colaborativo.

Es deseable que el alumno se adapte a las exigencias en la educación universitaria y que logre interactuar con sus pares (y en el mejor de los casos

también con los docentes) de manera “natural” y espontánea para obtener mejores resultados en su aprendizaje (intelectual y social). Adaptarse a las situaciones de estrés que se generan en el ámbito universitario requiere de algún modo que el alumno “aprenda a aprender.”

En el contexto actual de heterogeneidad del estudiante universitario y, con ello me refiero a diferencias de índole social, económica, distintos orígenes regionales, variados niveles de educación media, capacidades diferentes, diversas historias familiares, estudiantes que trabajan, opciones sexuales y también con valores culturales cambiantes en una sociedad que se modifica a un ritmo acelerado, suena lógico pensar que las alternativas de enseñanza se amplíen y modifiquen en relación a las necesidades de los alumnos.

En esta compleja realidad socio - educativa, el docente - tutor asume un papel vital para la orientación en la formación integral del estudiante y por supuesto también como nexo facilitador del aprendizaje académico. Es entonces oportuno observar el concepto tutorías desde su definición y haciendo especial foco en las teorizaciones de algunos autores sobre la incidencia de las mismas en el rendimiento académico de los alumnos.

Por definición, según la Real Academia Española; tutor/ra. (Del lat. tutor, -oris) es la persona encargada de orientar a los alumnos de un curso o asignatura.

Orientar, es la palabra que mejor describe la acción del tutor y posiblemente lo más valorado por el alumno en este momento de la carrera.

Desarrollo

Sobre las necesidades afectivas para lograr mayor efectividad

Es deseable que el trabajo de grupos en el aula, y particularmente con el tutor promueva actitudes que favorezcan la autogestión del alumno. Un aprendizaje verdaderamente útil, que lo lleve a ser más efectivo también en el futuro.

Sabemos sobradamente que el trabajo colaborativo brinda mejores resultados y que estas habilidades (no solo los aprendizajes estrictamente académicos) se alcanzan más fácilmente cuando se logra un buen trabajo en el pequeño grupo, donde se juegan a diario la pertenencia, la autoestima y el aprendizaje social.

Rafael Sanz Oro (2006) destaca lo siguiente:

“Tutoría Universitaria es una acción docente de orientación realizada por profesores tutores con la finalidad de participar en la formación integral del alumnado potenciando su desarrollo como persona y como estudiante y su proyección social y profesional mediante la realización de estímulos que favorecen la reflexión crítica, la auto comprensión, la autoestima, la adaptación social, recursos para el aprendizaje y la mejora del clima de aprendizaje” (sic pag.19)

Creemos importante mencionar dentro de las necesidades de los alumnos que están integrándose a la universidad; no solo aquellas vinculadas al plano académico como ser los conocimientos, habilidades y aptitudes que se espera logren sino también las necesidades de índole personal que influyen en el aprendizaje; en la estabilidad afectiva necesaria para elaborar un trabajo cognitivo superior que les permita incorporar, procesar y hacerse de los objetivos que se encuentran en la curricular de la materia.

En un trabajo de la Universidad de Granada titulado “Tutoría y Orientación en la Universidad”, Rafael Sanz Oro afirma:

“La función formativa de la universidad tiene las miras puestas en una tutoría que abarque más aspectos de la vida del alumnado que los estrictamente académicos” (...).

“La tutoría contribuye a personalizar la educación universitaria. La enseñanza en la universidad persigue que las personas construyan y maduren unos conocimientos y unas actitudes. Si pensamos que el aprendizaje es una evolución personal de cada alumno y que la característica fundamental de la universidad del siglo XXI es el aumento de la heterogeneidad del alumnado (edad, expectativas, trabajo durante los estudios,...) la tutoría ha de facilitar el seguimiento académico individualizado de los estudiantes en la planificación y puesta en marcha de su itinerario académico” (Oro, R.; 2006).

Sabemos que una favorable relación docente - alumno es importante para facilitar el alcance de los objetivos y que el acompañamiento del alumno, y el trabajo en grupo maximizan los resultados cuando se logra el aprendizaje con el otro y del otro, debido a que el conocimiento se adquiere socialmente. Aprender del que más sabe” siempre implica una dinámica más que interesante, sobre todo en este contexto.

Kate Exley & Regg Denninck (2007) desarrolla lo siguiente: “La enseñanza en pequeños grupos (EPG) permite que los alumnos dialoguen con sus compañeros provocando o facilitando una reflexión profunda. En relación con los dominios de aprendizaje de conocimientos, destrezas y actitudes, la EPG desarrolla una evidente función de ayuda para el alumnado que permite ampliar y profundizar su comprensión, desarrollar destrezas profesionales clave y adquirir una visión más clara de sus actitudes, sesgos y prejuicios” (sic pág. 14).

Uno de los beneficios reales de la EPG es que se anima encarecidamente a los estudiantes a que aprendan unos de otros, así como del tutor. Esto requiere cierto grado de cooperación y de intercambio libre que no suele darse en otras formas de enseñanza. El estudiante pasa de ser sujeto receptor de la enseñanza a sujeto activo de aprendizaje que ayuda a aprender también a sus colegas.

Esto se ve frecuentemente en el aula; los alumnos intercambian opiniones sobre lo que están mirando en el microscopio y se ayudan entre sí a identificar estructuras o resolver dudas instantáneas, sobre todo en aulas donde la

relación docente - alumnos no es la ideal. El trabajo colaborativo que usualmente se genera en EPG otorga una dinámica de aprendizaje donde el alumno que más sabe enseña al que menos sabe y ambos se ven beneficiados en esta doble función. Por un lado el que enseña refuerza sus conocimientos al poder verbalizarlos y estructurarlos mejor y el alumno que aprende lo hace mejor del compañero que puede explicarle y así se genera un aprendizaje más profundo y genuino.

“La ciudadanía y la responsabilidad cívica requieren el aprendizaje de complejas habilidades no sólo cognitivas sino también afectivas. Si reconocemos que los estudiantes son participantes activos – no recipientes pasivos – de su propio aprendizaje, que abordan este proceso de muy diversas formas y que su desarrollo académico es producto de sus experiencias no sólo “dentro” sino también “fuera” de las clases, la conexión del proceso educativo con dichas experiencias constituye el eje central del aprendizaje”. (Stage, 1996; Terenzini, et al., 1995)

El enfoque de la educación que se basa en el modelo constructivista, se centra en el estudiante y grupos colaborativos. En esta concepción el estudiante es responsable de su proceso de aprendizaje, debe buscar información e interactuar con los contenidos de su curso, desarrollar un juicio crítico y tener la iniciativa de aprender continuamente; construyen experiencias de aprendizaje y favorecen el desarrollo de habilidades como el uso de tecnologías, trabajo en equipo, discusión de ideas, síntesis, análisis, críticas reflexivas, etc., en ello radica asimismo, que estudiantes realicen actividades extra-clase, bien con profesores de sus academias o con sus tutores, que les permite enriquecer sus experiencias de aprendizaje y el desarrollo de habilidades sociales. En tal virtud, el aprendizaje constructivo implica que todas las actividades del estudiante involucren procesos cognitivos activos como la creatividad, solución de problemas, razonamiento, toma de decisiones y evaluación, que muchas veces no está en condiciones de ejercer de manera cordial, confidencial y abierta, por falta de confianza, aquí el papel del tutor es de suma importancia, porque comienza a desplegar el puente necesario que el alumno requiere para

su integración a esta forma de aprendizaje constructivo, que supone también un clima afectivo, armónico de mutua confianza. (Olivera Reyes O, 2013).

Estos conceptos nos devuelven la definición con que comenzamos este marco, donde el tutor además de enseñar; Orienta y es la base del acercamiento; lo que el alumno “siente”, que lo habilita con más libertad a la tarea de “aprender” en el más profundo sentido de la palabra y facilita su integración en el ámbito universitario.

Sobre la necesidad de evaluar

Ahora bien, ineludiblemente es necesario evaluar la herramienta tutorías. Particularmente interesa saber si el trabajo tutorial ayuda a los alumnos a mejorar su rendimiento académico aumentando los porcentajes de éxito en los parciales que contribuyan a una mayor regularización de la materia Histología y Embriología, incluso haciendo uso de la instancia de recuperatorio y también determinar si se incrementan los porcentajes de promocionados.

En la introducción de la obra “Calidad en la Universidad: Orientación y Evaluación”, Pedro Apodaca y Clemente Lobato (1997) afirman lo siguiente: “La orientación está indisolublemente unida al aprendizaje. Éste constituye su referente y la optimización del mismo es la razón de su existencia. El fracaso académico, en los últimos años, en la universidad es muy elevado. Constituye un grave problema a nivel institucional y social, y fundamentalmente a nivel personal para el propio estudiante que fracasa. Podríamos considerar el rendimiento académico como un índice de eficacia y de eficiencia del sistema educativo”.

Para la Real Academia española, Efectividad es la capacidad de lograr el efecto que se desea o espera.

En esta prueba educativa evaluamos las tutorías y, el efecto esperado entonces es una mejora en el rendimiento académico; tomando como tal un aumento en los porcentajes de alumnos que promocionan y/o regularizan la materia.

Como señala Astin (1996); “la evaluación es una herramienta potencialmente poderosa para ayudarnos a construir un programa educativo más eficaz y eficiente ya que nos aporta estrategias para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje al ponernos de manifiesto las potencialidades y debilidades del programa de formación” (sic pág. 31)

En este último sentido las fichas de seguimiento, las distintas rúbricas utilizadas en la cátedra, las evaluaciones teóricas y prácticas y las encuestas periódicas a

los alumnos, profesores - tutores o cualquier otro instrumento que se desarrolle; conforman la documentación del sistema de tutorías en el área.

Al pensar en evaluación el objetivo debe estar siempre puesto en el alumno, favoreciendo aquellas intervenciones que mejoran la comprensión y la adquisición de recursos que faciliten el aprendizaje, así como capacidades sociales necesarias para avanzar en la carrera y en la vida.

“El rendimiento académico no es el producto de una única capacidad, sino el resultado sintético de una serie de factores que actúan en, y desde la persona que aprende. Se lo expresa en una calificación, cuantitativa y cualitativa, una nota que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje, y del logro de unos objetivos preestablecidos.” (Apodaca P.; Lobato, C.; 1997)

MATERIALES Y METODOS

Para la realización de este estudio se tomó como muestra a los alumnos de la asignatura Histología y Embriología de la carrera de Ciencias Veterinarias de la Universidad de Buenos Aires que cursaron la materia entre el año 2009 y 2014.

El material de estudio se obtuvo de las planillas de las comisiones correspondientes a los periodos en estudio (pretutorías y con tutorías) que aportaron las calificaciones parciales y los recuperatorios obtenidos por cada alumno. Se tuvieron en cuenta los primeros y segundos cuatrimestres. Con esta información se obtuvieron los porcentajes de cada categoría detallada a continuación.

En los cuadros y tablas, las abreviaturas se corresponden con:

-% Promocionados (Prom): es % de alumnos que promocionan la materia.

-% Regulares (Reg): es % de alumnos que regularizan la materia.

-% Asistencia cumplida (AC): es % de alumnos que logran asistencia cumplida.

Como fue detallado con anterioridad, se comparó el periodo 2009 - 2011 según promedios históricos de la cátedra sin uso de las tutorías y 2012 - 2014 con implementación de la herramienta en cuestión. Se incluyó la condición de libres en el análisis estadístico.

Se utilizó el programa estadístico ESTATISTIX 8.0 para analizar comparativamente los períodos estudiados, aplicando como herramienta estadística un test para determinar la heterogeneidad de independencia de las variables (test de independencias), utilizando como estadístico la prueba de Chi-cuadrado.

Para el desarrollo y aplicación de este test se plantearon las siguientes hipótesis de construcción estadística. La primera H₀ (hipótesis nula), plantea:

H₀: El rendimiento académico de los estudiantes no se ve asociado al régimen de tutorías.

La segunda, H1 (hipótesis alternativa), expresa lo siguiente:

H1: El rendimiento académico está asociado al régimen de tutorías aplicado.

Finalmente, se realizó en los alumnos del primer cuatrimestre del año 2014 una encuesta de carácter personal y anónimo (no obligatoria) para obtener información subjetiva de sus vivencias en relación a la tutoría disciplinar como herramienta de trabajo durante el curso de Histología y Embriología.

La misma fue administrada personalmente y los alumnos no percibieron ningún beneficio por sus respuestas.

Se formularon preguntas de respuestas abiertas y también de opciones múltiples con un apartado para sugerencias.

En anexos se incluye el modelo completo de este instrumento de recolección de datos.

RESULTADOS

A continuación se presentan las tablas y los gráficos de barras que fueron generados a partir de la información extraída de los documentos de la cátedra de Histología y Embriología de la Universidad de Buenos Aires.

Condición Final - 1er Período (2009-2011)

	% Prom	% Reg	% AC	Total
I cuatrimestre	3,37	35,85	17,23	56,44
II cuatrimestre	5,33	32,8	17,32	55,45
Totales	8,7	68,65	34,55	111,89
Medias (μ)	4,35	34,32	17,27	55,94

Tabla I: Tabla comparativa de modalidad de cursada (primer y segundo cuatrimestre) y condición lograda.

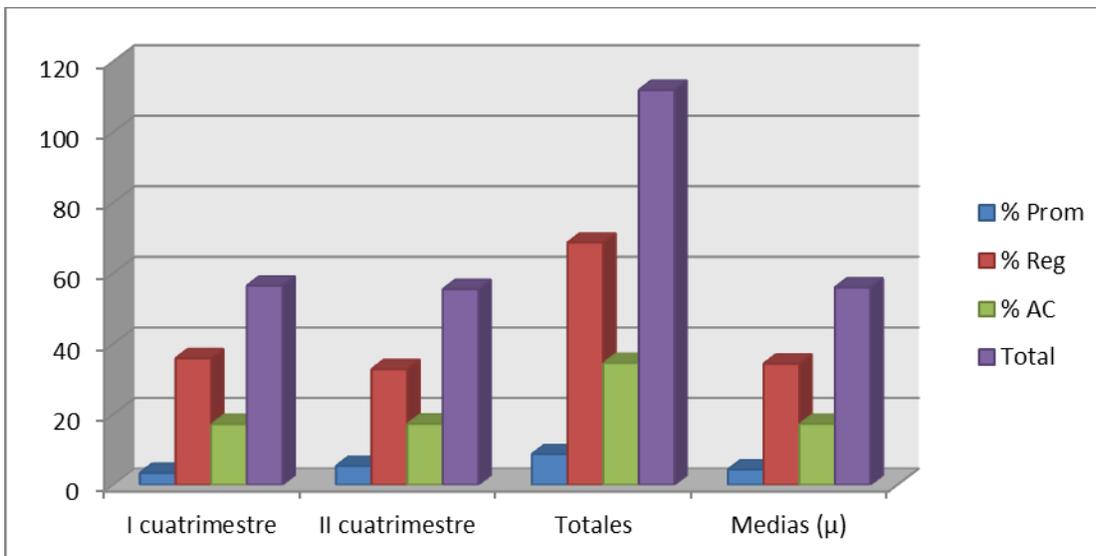


Gráfico I: Modalidad de cursada y condición lograda.

Condición Final - 2do Período (2012-2014)

	% Prom	% Reg	% AC	Total
I cuatrimestre	5,9	37,15	10,94	53,99
II cuatrimestre	4,77	36,31	12,47	53,55
Totales	10,67	73,46	23,41	107,54
Medias (μ)	5,33	36,73	11,7	53,76

Tabla II: Tabla comparativa de modalidad de cursada (primer y segundo cuatrimestre) y condición lograda por el alumno.

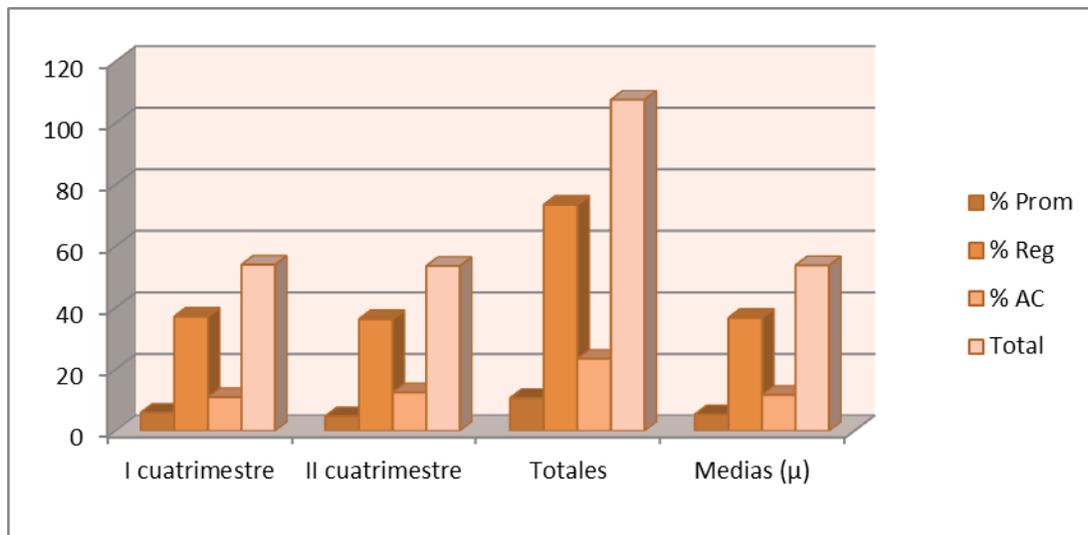


Gráfico II: Modalidad de cursada (primer y segundo cuatrimestre) y condición lograda.

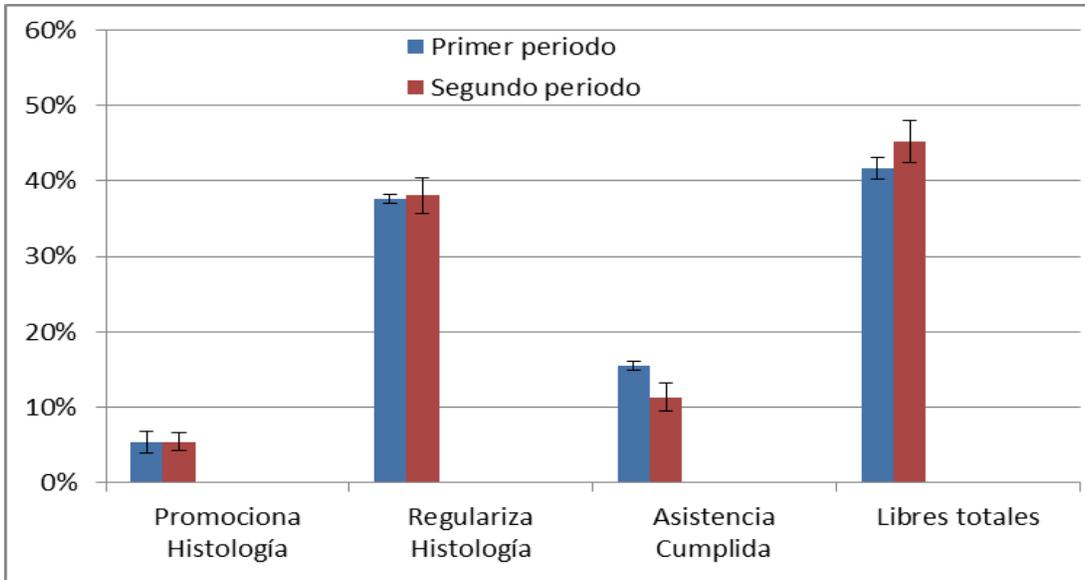


Gráfico III: Comparación de los períodos de estudio con la condición lograda.

En el análisis de los datos se incluyó la condición de alumnos Libres.

En el procesamiento estadístico con el programa ESTATISFIX 8.0 se obtuvo la siguiente información: a) **“Arroja un Chi- Cuadrado de 16,12 con un nivel de significación de 0.0011 y 3 grados de libertad”**. Esto implica que la probabilidad de obtener un valor de 16, 12 o mayor es 0,11%, lo cual es estadísticamente significativo por ser menor a 5%. Se rechaza entonces la hipótesis que indica independencia entre el rendimiento académico de los estudiantes y el régimen tutorial. Por lo tanto afirmamos que hay asociación entre el régimen de tutorías y el rendimiento académico, comprobando lo expuesto en la hipótesis general planteada en este trabajo

Se realizó el mismo análisis discriminando entre primero y segundo cuatrimestre de ambos periodos estudiados y el resultado fue:

b) **“Arroja un Chi- Cuadrado de 34.58 con un nivel de significación de 0.0001 y 9 grados de libertad”**. El resultado fue más contundente al incluir en la comparación la modalidad de cursada. Aumentan los grados de libertad al aumentar las categorías comparadas y el nivel de significación para indicar la asociación entre rendimiento académico y régimen tutorial es aún mayor que

en el caso anterior. En este caso la probabilidad de obtener un valor de 34.58 o mayor es 0,01%, lo cual es estadísticamente significativo por ser menor a 5%. Se rechaza entonces la hipótesis que indica independencia entre el rendimiento académico de los estudiantes y el régimen tutorial y se afirma que hay asociación entre el régimen de tutorías y el rendimiento académico, comprobando lo expuesto en la hipótesis general planteada en este trabajo.

En ambos casos, dado que $p < 0,05$ el resultado es significativo, es decir, rechazamos la hipótesis nula de independencia de las variables. Esto significa que existe menos de un 5% de probabilidad de que el rendimiento académico de los estudiantes no esté asociado al régimen de tutorías en nuestra población.

En el primer análisis realizado utilizamos un P de 0.0011 lo cual significa que existe menos de un 0.11% de probabilidad de que el rendimiento académico de los alumnos no presente asociación con el régimen de tutorías en los alumnos de histología y embriología de la Universidad de Buenos Aires durante el período en estudio.

En el segundo análisis tenemos un nivel de significación aun mayor, con un P de 0.0001, decimos que existe menos de un 0.01% de probabilidad de que el rendimiento académico no esté asociado al régimen de tutorías docentes.

Se rechaza por lo tanto la Hipótesis nula y podemos concluir que las variables tutorías docentes y rendimiento académico presentan una asociación en la población de alumnos de Histología y Embriología de la Universidad de Buenos Aires, durante el período de estudio.

Los resultados arrojan que hay asociación de las variables estudiadas y por lo tanto el trabajo de tutoría disciplinar es útil para los alumnos de histología y embriología.

DISCUSIÓN

“Aprender” el rol de estudiante no es una tarea sencilla. Los docentes debiéramos trabajar para favorecer el desarrollo de conductas y actitudes del alumno que permitan su autogestión. En el ámbito educativo, auto es un prefijo que se refiere a aquello que es propio o por sí mismo; en tanto que gestión implica la administración o dirección para el logro de metas o desarrollo general.

El régimen antiguo y tradicional sin tutorías no contemplaba requerimientos del alumno en relación a sus necesidades de acompañamiento y orientación, que son realmente importantes en esta instancia de la carrera y dada la complejidad de la materia.

En este sentido, el desarrollo y la incorporación de tutorías disciplinares en la cátedra fue muy positivo y es un cambio que promueve el acompañamiento docente y la función de este último como guía y orientador pasa a tener un lugar privilegiado entre sus demás funciones.

Las observaciones obtenidas a través de las encuestas formuladas a los alumnos durante el primer cuatrimestre del año 2014 son muy ricas en información cualitativa por aportar la subjetividad del alumno que aprende.

Resaltamos la relevancia que ellos otorgan a la tutoría disciplinar en cuanto a la orientación que reciben durante la cursada de los trabajos prácticos de la materia. Incluso alumnos que no logran alcanzar los objetivos para regularizar la misma, consideran que los ayuda para orientar la reflexión y comprensión de contenidos.

Con respecto a esta observación se considera interesante investigar exhaustivamente cuales son las intervenciones docentes que con más resultados alcanzan a los alumnos con el fin de optimizar la motivación de los mismos que seguramente sea el motor fundamental para el logro de los objetivos.

Quizás debiéramos preguntarnos cuales son (a opinión de los alumnos), las intervenciones docentes que más favorecen el trabajo colaborativo en el aula (a partir del trabajo tutorial y dentro de cada grupo) para propiciar mejores aprendizajes, más profundos, en aulas numerosas. Principalmente lograr un bienestar en el alumno que permita una sana interacción con “el otro” para mejorar su integración en el ámbito universitario sin llegar a generar una comodidad que predisponga a la inercia

Podría ser útil avanzar con un análisis de tipo mixto o cualitativo que permita interpretar en esta población (los estudiantes de Histología y Embriología de la Universidad de Buenos Aires) cuales estímulos docentes generan mayor acompañamiento y motivación a la superación en los individuos con mayores dificultades.

Nos interesa resaltar algunas opiniones obtenidas del alumnado. En las encuestas, cuando se les preguntó:

❖ Respecto al desempeño docente, valoración que le otorgaría al tutor, respecto a:

-Orientación durante el TP:

En promedio un 61,31% respondió Muy bueno con un desvío de un 3,99%.

❖ Respecto a las actividades entregadas por el tutor.

Se preguntó: ¿El tutor le propuso actividades durante el trabajo práctico que orientaran su estudio durante el trabajo práctico?

El promedio de las comisiones encuestadas respondió que si con un 98,34% y un desvío estándar de 1.16%.

❖ El tipo de actividades que le propuso el tutor:

5	El tipo de actividades que le propuso el tutor:						
	Promedio	Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Desvi o
planteo oral que orientara la reflexión y comprensión de contenidos	62,44%	48,78%	70,00%	71,43%	63,15%	58,82%	4,11%
planteo de preguntas tipo examen durante la observación en el TP	47,01%	39,02%	65,00%	52,38%	31,58%	47,06%	5,72%
simulacros de exámenes prácticos	51,60%	53,65%	60,00%	47,62%	52,63%	44,12%	2,72%
actividades escritas de resolución durante el TP	26,65%	31,70%	30,00%	38,09%	15,79%	17,65%	4,28%
actividades escritas de resolución fuera del horario de clase	73,50%	80,48%	70,00%	80,95%	68,42%	67,65%	2,97%

Se destacan aquí “actividades escritas de resolución fuera del horario de clases” con un promedio entre comisiones del 73,50% y un desvío estándar de 2,97%, lo cual implica una dispersión de 2,97 % sobre el promedio dado tanto sea por encima o debajo de ese valor y por otro lado el “planteo oral que orienta la reflexión y comprensión de contenidos” con un 62,44% y un desvío estándar de 4,11% (medida de la dispersión del promedio).

Por último es preciso observar que hay cierta dispersión en la valoración o puntuación docente de los alumnos encuestados, aunque la mayoría les otorga una calificación entre muy buena y buena.

CONCLUSIÓN

En el presente estudio concluimos que la herramienta tutorías en la cátedra de Histología y Embriología de la Universidad de Buenos Aires se encuentra asociada al rendimiento académico de los alumnos en relación al logro de la condición promocionados y regular. Lo que se observa es una tendencia en aumento de la categoría alumnos promocionados (en el primer cuatrimestre del periodo con tutorías) y también en la condición regular de ambos cuatrimestres del mismo periodo y bajo la modalidad de aplicación de las tutorías áulicas

El actual régimen con tutorías disciplinares se diferencia del régimen anterior y tradicional en varios aspectos ya detallados en este trabajo, como ser las actividades propuestas al alumno y fundamentalmente por la asignación de un docente tutor por grupo de trabajo. La tutoría disciplinar implica un cambio sustancial en cuanto al acompañamiento y apoyo que se brinda al alumno durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. El desarrollo, entre otras funciones del docente, como orientador y guía, tiene un efecto motivador en el proceso de aprendizaje del alumno. Asimismo, es lo que resulta como observación en las encuestas que ellos responden en forma voluntaria.

Desde otro ángulo de esta misma escena y pensando en una propuesta de mejora pedagógica, es posible discurrir en conjunto con el plantel de docentes tutores, que acciones se pueden sumar desde la cátedra para facilitar su tarea en el grupo tutor- alumnos, así como también reflexionar sobre las propias prácticas docentes que más motivación generan en los estudiantes pensándolo especialmente desde la óptica del alumno con más dificultades para alcanzar los objetivos esperados.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. ALVAREZ MENDEZ, J. (1994). "La evaluación como actividad crítica del aprendizaje, Cuadernos de pedagogía."
2. ALVAREZ GONZALEZ, M. (2004). "La acción tutorial como factor de calidad de la Educación."
3. APODACA, P. y LOBATO, C. (1997) "Calidad en la Universidad: Orientación y
4. Evaluación".
5. ASTIN (1996). Citado en "Orientación Universitaria y Evaluación de la calidad"
6. Rodríguez Espinar S. (1997).
7. ATHERTON (2002). Citado en "Enseñanza en pequeños grupos en educación
8. Superior: Tutorías, Seminarios y otros agrupamientos". Kate Exley & Regg Denninck. (2007).
9. COLES (1991). Citado en "Enseñanza en pequeños grupos en educación
10. Superior: Tutorías, Seminarios y otros agrupamientos." Kate Exley & Regg Denninck. (2007).
11. DEL RINCON IGEA, B. (2000) "Tutorías personalizadas en la universidad."

12. DONOSO ANES, J. (1994) "Las tutorías audiovisuales", revistas número 7/8.

13. EXLEY, KATE & DENNINK, R. (2007) "Enseñanza en pequeños grupos en
14. Educación superior: Tutorías, Seminarios y otros agrupamientos." Narcea Ediciones.

15. FURIÓ, C.; CARNICEI, J. (2002): "El desarrollo profesional del profesor de ciencias mediante tutorías de grupo cooperativos. Estudio de ocho casos".
16. GAIRIN SALLAN, J.; VILAMITIANA, D.Q.; FEIXAS, M.; FRANCH, J.; GUILLAMON, C. (2003-2004): "Elementos para la elaboración de planes de tutoría en la universidad".
17. LOMBARDO, D. (2008): "Grupos numerosos en la universidad: Aplicación de un Dispositivo remedial a partir de la información obtenida de la evaluación de los Aprendizajes." Tesina. Universidad de Buenos Aires.
18. MARTINEZ-MARTINEZ, DF (2011). "La efectividad del sistema tutorial: mecanismo de control y evaluación de los planes tutoriales en la Universidad".
19. OCHOA, L (2008) "Posibilidades y riesgos de las tutorías en la educación superior.
20. Apuntes para el análisis."
21. OLIVERA REYES, O. (2013). "La práctica tutorial como praxis de la docencia y del
22. Constructivismo". (pág. 1,2)
23. POCO C.; MUÑOZ J.; HERNANDEZ LOPEZ M. (1997). "El fracaso académico en la
24. Universidad: Propuesta de un modelo de explicación e intervención preventiva".
25. SANZ ORO, R. (2005). "Integración del estudiante en el sistema universitario. La

26. Tutoría.” Cuadernos de integración europea nº2. Universidad de Granada.
27. SANZ ORO, R. (2006). “Tutoría y orientación en la universidad”. Universidad de Granada.
28. Granada.
29. SANZ ORO, R. S. (2009). Tutoría y orientación en la universidad. In *Tutoría y atención personal al estudiante en la universidad* (pp. 45-70). Síntesis.
30. STAGE, F. (1996). Setting the context: Psychological theories of learning, *Journal of*
31. *College Student Development*, 37 (2), 227-235. Citado en Rafael Sanz Oro (2005) “Integración del estudiante en el sistema universitario. La tutoría” Cuadernos de integración europea nº2. Universidad de Granada.
32. TERENCE, P.T.; SPRINGER, L.; PASCARELLA, E.T. y NORA, A. (1995), *Influences*
33. *Affecting the development of students’ critical thinking skills*, *Research in Higher Education*, 36, 23-39. Citado en Rafael Sanz Oro (2005) “Integración del estudiante en el sistema universitario. La tutoría” Cuadernos de integración europea nº2. Universidad de Granada.

ANEXOS

El procesamiento estadístico con el programa ESTATISFIX 8.0 arroja la siguiente información:

1 es periodo pre tutorías y 2 periodo con tutorías.

Chi-Square Test for Heterogeneity or Independence

Variable

1

Case	AC	Libres	Promoción Reg.		
Observed	304	817	99	740	1960
Expected	266,51	842,84	104,68	745,98	
Cell Chi-Sq	5,27	0,79	0,31	0,05	

2

Observed	139	584	75	500	1298
Expected	176,49	558,16	69,32	494,02	
Cell Chi-Sq	7,96	1,2	0,47	0,07	
	443	1401	174	1240	3258

Overall Chi-Square 16.12

P-Value 0.0011

Degrees of Freedom 3

Cases Included 8 Missing Cases 0

Se realizó el mismo análisis discriminando entre primero y segundo cuatrimestre de ambos periodos estudiados.

A saber:

- 1) Primeros cuatrimestres de periodo pre tutorías.
- 2) Segundos cuatrimestres de periodo pre tutorías.
- 3) Primeros cuatrimestres de periodo tutorías.

4) Segundos cuatrimestres de periodo tutorías.

Chi-Square Test for Heterogeneity or Independence

Chi-Square Test for Heterogeneity or Independence

Variable

1

Case	AC	Libres	Promoción Reg.			
Observed	191		45	454	496	1186
Expected	161,26		63,34	451,39	510	
Cell Chi-Sq	5,48		5,31	0,02	0,38	

2

Observed	113	54	286	321	774
Expected	105,24	41,34	294,59	332,83	
Cell Chi-Sq	0,57	3,88	0,25	0,42	

3

Observed	65	47	297	358	767
Expected	104,29	40,96	291,92	329,82	
Cell Chi-Sq	14,8	0,89	0,09	2,41	

4

Observed	74	28	203	226	531
Expected	72,2	28,36	202,1	228,34	
Cell Chi-Sq	0,04	0	0	0,02	
	443	174	1240	1401	3258

Overall Chi-Square 34.58

P-Value 0.0001

Degrees of Freedom 9

Cases Included 16 Missing Cases 0

Encuesta para alumnos:

HISTOLOGÍA Y EMBRIOLOGÍA – 1er Cuatrimestre - 2014

ENCUESTA SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE ORIENTACIÓN AÚLICA, DE INTEGRACIÓN, DE ANÁLISIS DE UN TRABAJO CIENTÍFICO Y TRABAJO TUTORIAL

COMISIÓN N°:

Alumno (optativo):

Tutor:

Le solicitamos su opinión sobre las actividades realizadas (Marque con una cruz o describa según corresponda)

Respecto a las actividades entregadas por el tutor:

1) ¿El tutor le propuso actividades durante el trabajo práctico que orientaran su estudio?

SI: NO.....

2) ¿Realizó las actividades propuestas por el tutor?

SI: NO.....

En caso de haber contestado NO, ¿Cuál/les fueron la/s causa/s?

.....
.....
.....
.....

3) ¿Las actividades fueron corregidas por el tutor?

SI: NO:

4) ¿Recibió devolución de las correcciones realizadas por el tutor?

SI: NO:

5) El tipo de actividades que le propuso el tutor:

- planteo oral que orientara la reflexión y comprensión de contenidos.....
- planteo de preguntas tipo examen durante la observación en el TP.....
- simulacros de exámenes prácticos.....
- actividades escritas de resolución durante el TP.....
- actividades escritas de resolución fuera del horario de clase.....

6) De haberse entregado actividades escritas, las mismas propusieron la realización de:

- enumeración y/o clasificación de contenidos.....
- cuadros comparativos.....
- mapas conceptuales/Redes de contenidos.....
- descripción de una estructura y/o proceso.....
- respuestas con fundamentación.....

7) Las **actividades** asignadas por su tutor, favorecieron:

- adecuado empleo del material (bibliografía, guía de TP, microscopio)...
- incorporar y aplicar adecuadamente la terminología técnica.....
- jerarquizar los contenidos.....
- organizar los contenidos.....
- relacionar la teoría con la práctica.....
- establecer relaciones entre temas.....
- mejorar la interpretación de consignas.....
- desarrollar o mejorar habilidades para responder en forma oral...
- desarrollar o mejorar habilidades para responder en forma escrita.....
- realizar diagnóstico microscópico.....
- prepararse para los exámenes parciales prácticos.....
- prepararse para los exámenes parciales escritos.....
- Otros (especifique):...

8) ¿En qué momento/s del cuatrimestre el tutor le propuso actividades?

- Al inicio de la cursada.....

- Antes de los parciales.....
- Luego del primer parcial.....
- Al finalizar la cursada.....
- Durante toda la cursada.....

Respecto a las **actividades de integración** elegidas por el JTP,

1) Las actividades le permitieron:

- Relacionar la teoría con la práctica.....
- Resolver problemas.....
- Establecer relaciones entre temas.....
- Motivar la búsqueda bibliográfica.....
- Prepararse para los exámenes parciales teóricos.....
- Otros

(especifique):.....
.....
.....

2) ¿Realizó las actividades de integración?

SI.....NO.....

De haber contestado NO, mencione la/s causa/s por la/s que no lo hizo?

.....
.....
.....

Respecto a la Actividad de **“Análisis de un trabajo científico”**,

1) La actividad le permitió:

- lectura e interpretación de trabajos actualizados.....
- adquisición de nuevos conceptos.....
- conocer distintas formas de aplicar la Histología y/o la Embriología.....
- conocer la importancia del trabajo científico en la formación profesional.....
- ejercitar la expresión oral en la comunicación.....
- ejercitar el trabajo en equipo.....
- aprovechar los beneficios del trabajo colaborativo en la producción de una

tarea...

-Otros (especifique):.....

Respecto al desempeño docente, valoración que le otorgaría

1) Al tutor, respecto a:

-orientación durante el TP:

Muy bueno..... Bueno..... Regular..... Malo.....

-actividades brindadas:

Muy bueno..... Bueno..... Regular..... Malo.....

Justifique la valoración otorgada:

.....
.....
.....

SUGERENCIAS:_____

¡Muchas gracias!