

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Cs. Veterinarias

Especialidad en Docencia
Universitaria

*ESTILOS DE APRENDIZAJE
DE ALUMNOS Y DOCENTES:
su correlación con el
rendimiento académico.*

Autor: M.V. Marcelo Fabián Toledo Staropoli

INTRODUCCIÓN:

Definir el concepto *estilo de aprendizaje* es tarea esencial para delimitar las áreas que abarca y sobre todo sus posibles aplicaciones. Resulta difícil ofrecer una definición que pueda explicar adecuadamente aquello que es común a todos los estilos descritos en la literatura ,Witkin Herman (1985).

Se podría ensayar que el término *estilo de aprendizaje* hace referencia al hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que se utilizan varían según lo que se quiere aprender, cada uno tiende a desarrollar preferencias generales. Esas preferencias o tendencias a utilizar más una determinada manera de aprender que otra constituyen nuestro el estilo de aprendizaje.

Como ya se mencionara en el prime párrafo, existen numerosos investigadores que han abordado el tema de los estilos de aprendizaje de diferentes maneras. *No es objetivo del autor hacer un análisis de dichas investigaciones.*

Desde el punto de vista estrictamente académico:

"Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje". Keefe (1988) recogida por Alonso et al (1994)

Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

Otras autores definen:

"El estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene " (Dunn et Dunn, 1985)

"El estilo de aprendizaje describe a un aprendiz en términos de las condiciones educativas que son más susceptibles de favorecer su aprendizaje. (...) ciertas aproximaciones educativas son más eficaces que otras para él" (Hunt, 1979, en Chevrier J., Fortin, G y otros, 2000).

En general, los educadores prefieren hablar de *estilos de aprendizaje*, y los psicólogos de *estilos cognoscitivos*. (Woolfolk, 1996:126)

La noción de *estilo de aprendizaje* se superpone a la de *estilo cognitivo* pero es más comprensiva puesto que incluye comportamientos cognitivos y afectivos que indican las características y las maneras de percibir, interactuar y responder al contexto de aprendizaje por parte del aprendiz. Concretan pues la idea de *estilos cognitivos* al contexto de aprendizaje (Willing, 1988; Wenden, 1991)

El presente trabajo lo basaremos en el modelo de estilos de aprendizaje propuesto por D.A Kolb, (1984) "Experimental Learning".

El mismo supone que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos.

La elección de Kold se basa en el echo que sus investigaciones fueron utilizadas para la formación de los docentes durante el curso de Didáctica de la Enseñanza Superior en el marco de la Carrera de Especialidad en Docencia Universitaria de la FCV de la UBA.

Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje ofrecen un marco conceptual que permite entender los comportamientos diarios en el aula, como se relacionan con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de acción que puede resultar más eficaces en un momento dado.

Cuando se trata de rebasar el pensamiento teórico para aplicar los fundamentos pedagógicos a la práctica, los docentes se enfrentan a varios problemas que trascienden en el proceso educativo. En este sentido, aún los docentes e investigadores con talento tienen dificultades para comunicar el conocimiento a sus estudiantes. Lo anterior es debido a deficiencias en la estructura de las interfaces entre el sujeto de estudio y lo que debe ser aprendido. Estas se encuentran representadas primordialmente por el docente, y desde luego por cualquier otro elemento que de alguna manera distribuya el conocimiento como guías, revistas, libros, audiovisuales, etc.

Tanto desde el punto de vista del alumno como del punto de vista del docente el concepto de los estilos de aprendizaje resulta especialmente atrayente porque nos ofrece grandes posibilidades de actuación para conseguir un aprendizaje más efectivo

El presente trabajo tiene por objeto determinar si la coincidencia de estilo de aprendizaje entre docentes y alumnos influye positivamente en rendimiento académico de esos últimos.

MATERIAL Y MÉTODOS:

El estudio se realizó en el ámbito del Área de Enfermedades Quirúrgicas de la Facultad de Cs. Veterinarias de la UBA.

La determinación de los estilos de aprendizaje se realizó mediante el test de Davis A. Kolb. Para ello se utilizó un formulario que tanto los docentes como los alumnos completaron según el instructivo impartido por el autor. (Fig nº 1)

Los miembros del cuerpo docente del área, realizaron el test sin distinción de jerarquías (**n = 9**).

Se tomó una muestra de entre los alumnos que asistieron al curso de Medicina IV correspondiente al tronco común de la carrera de Medicina Veterinaria.

La muestra fue obtenida en forma aleatoria de entre la totalidad de los alumnos que cursaron la asignatura, en los diferentes turnos y en los dos cursos que se dictan anualmente, entre los años 2002 y 2005.

El tamaño de la muestra fue de 410 alumnos (**n = 410**).

Perfil de estilos de aprendizaje				
Nombre y apellido: _____				
Teléfono: _____				
Turno: _____			N° de orden _____	
<p>Ordene horizontalmente cada uno de los siguientes conjuntos de cuatro palabras asignando un 4 a la palabra que describe mejor su estilo de aprendizaje, un 3 a la que sigue en orden de aproximación, un 2 a la siguiente y un 1 a la que menos se aproxima. Cada una de las palabras del conjunto debe tener un número distinto. Tómese su tiempo y trate de ponderar las palabras más adecuadas, no hay respuestas correctas o incorrectas, el propósito de la encuesta es describir como aprende cada uno, <u>no evaluar la capacidad de aprendizaje</u>.</p>				
1	Discriminador	Experimentador	Comprometido	Práctico
2	Receptivo	Específico	Analítico	Imparcial
3	Sintiendo	Observando	Pensando	Haciendo
4	Acogedor	Arriesgado	Evaluativo	Consciente
5	Intuitivo	Productivo	Lógico	Inquisidor
6	Abstracto	Contemplativo	Concreto	Activo
7	Orientado al pasado	Reflexivo	Orientado al futuro	Pragmático
8	Vivencia	Observación	Conceptualización	Experimentación
9	Apasionado	Reservado	Racional	Dinámico
<p>EC..... OR..... CA..... EA.....</p> <p style="text-align: center;">234578 136789 234589 136789</p>				
<p>Muchas gracias.</p>				

Fig nº 1

Se recolectaron los datos y se procesaron para realizar el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson y el test de hipótesis basado en la distribución de la t de student con un 95% de confianza.

RESULTADOS:

ALUMNOS

	EC	OR	CA	EA	ND
Cantidad de alumnos	40	40	230	70	30
%	9.8	9.8	56.10	17	7.3
Nota X	72.10	68.4	70.7	68.9	73.5

Tabla nº 1: DISTRIBUCIÓN SEGÚN LOS 4 ESTILOS DE KOLB. Experiencia concreta (EC), Observación reflexiva (OR), Conceptualización abstracta (CA), Experimentación activa (EA), No Definido (ND)

DOCENTES

Conceptualización abstracta (CA): 9/9 = 100%

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

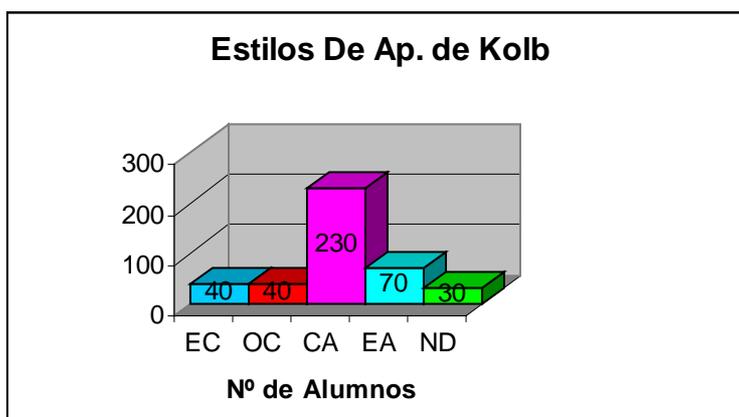


Fig nº 2: DISTRIBUCIÓN SEGÚN LOS 4 ESTILOS DE KOLB

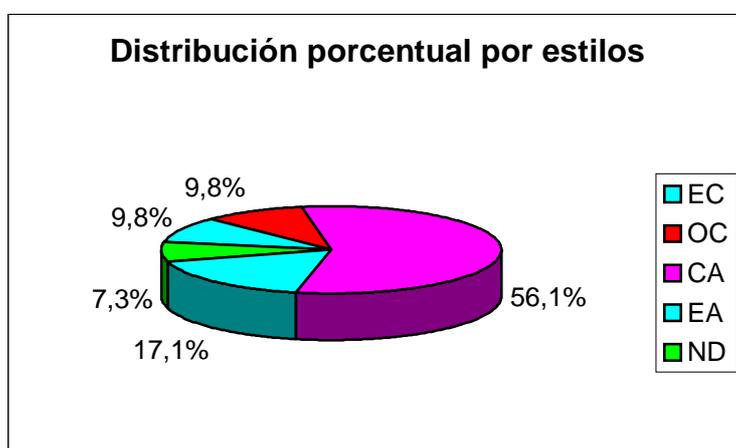


Fig nº 3: DISTRIBUCIÓN RELATIVA SEGÚN LOS 4 ESTILOS DE KOLB

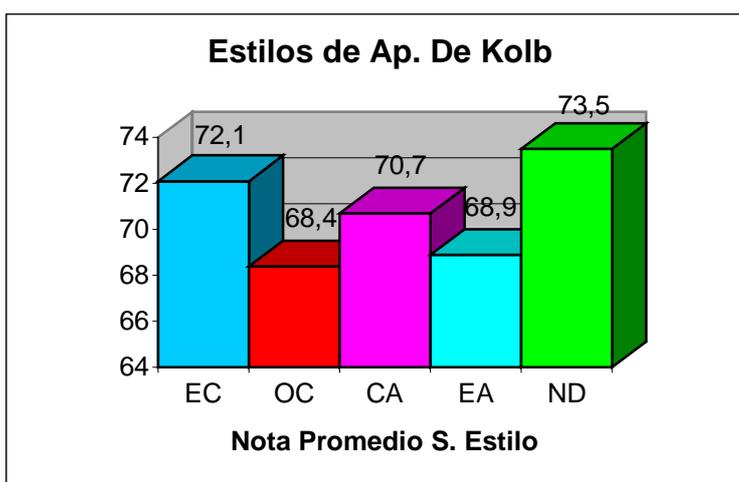


Fig nº 4: DISTRIBUCIÓN DELAS NOTAS OBTENIDAS POR LOS ALUMNOS SEGÚN LOS 4 ESTILOS DE KOLB

Coefficiente de correlación de Pearson $r = 0.15$
 El coeficiente es significativo con un 95% de confianza ($p < 0.05$)

DISCUSIÓN:

Los alumnos utilizan sus habilidades cognitivas para estructurar la forma de estudio. También utilizan dichas habilidades para organizar sus materiales y jerarquizar el aprendizaje y disponer de manera lógica del tiempo de estudio.

Además, tanto los estudiantes como los propios docentes deben aprender a trabajar en grupo en sus diferentes modalidades y adquirir la habilidad para plantear adecuadamente los problemas que le servirán para ejercitar su razonamiento.

La toma de conciencia, por parte de los diferentes actores del proceso educativo, de los hechos antes mencionados representará un paradigma a alcanzar.

La identificación de cómo se desenvuelve el estudiante en este medio todavía se encuentra en estudio. Se ha visto que esto depende en buena medida de la forma de ser y de pensar del alumno, y sobre todo de las preferencias que muestran por usar estrategias pedagógicas diferentes.

El concepto de los estilos de aprendizaje está directamente relacionado con la concepción del aprendizaje como un proceso activo.

Si consideramos que el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva lo que el alumno haga o piense no es muy importante, pero si entendemos el aprendizaje como la elaboración por parte del receptor de la información recibida parece bastante evidente que cada uno de nosotros elaborará y relacionará los datos recibidos en función de sus propias características.

D.A Kolb, (1984) "Experimental Learning". Plantea que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos.

Podemos partir:

De una experiencia directa y concreta.

O bien de una experiencia abstracta, que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta.

Las experiencias que tengamos, concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas:

- a) Reflexionando y pensando sobre ellas.
- b) Experimentando de forma activa con la información recibida.

Según el modelo de Kolb un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases (Fig nº 5)

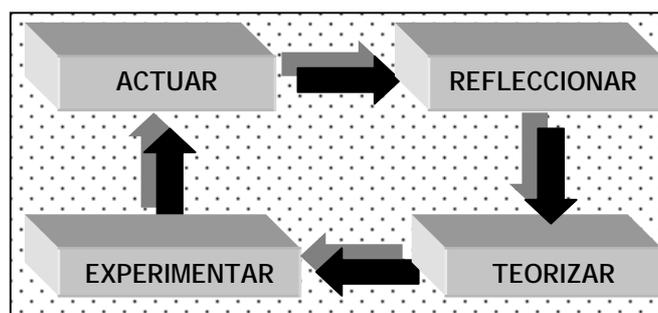


Fig nº 5: Fases del aprendizaje según Kolb

En la práctica, la mayoría de nosotros tendemos a especializarnos en una, o como mucho dos, de esas cuatro fases, por lo que se pueden diferenciar cuatro tipos de alumnos, dependiendo de la fase en la que prefieran trabajar:

Divergentes
 Convergentes
 Asimiladores
 Acomodadores

1) Divergentes: se basan en experiencias concretas y observación reflexiva. Tienen habilidad imaginativa (gestalt), es decir, observan el todo en lugar de las partes. Son emocionales y se relacionan con las personas. Este estilo es característico de las personas dedicadas a las humanidades. Son influidos por sus compañeros.

2) Convergentes: utilizan la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Son deductivos y se interesan en la aplicación práctica de las ideas. Generalmente se centran en encontrar una sola respuesta correcta a sus preguntas o problemas. Son más pegados a las cosas que a las personas. Tienen intereses muy limitados. Se caracterizan por trabajar en las ciencias físicas. Son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas.

3) Asimiladores: usan la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Se basan en modelos teóricos abstractos. No se interesan por el uso práctico de las teorías. Son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas.

4) Acomodadores: se basan en la experiencia concreta y la experimentación activa. Son adaptables, intuitivos y aprenden por ensayo y error. Confían en otras personas para obtener información y se sienten a gusto con los demás. A veces son percibidos como impacientes e insistentes. Se dedican a trabajos técnicos y prácticos. Son influidos por sus compañeros

Esas diferencias en el aprendizaje son el resultado de muchos factores, como por ejemplo la motivación, el patrimonio cultural previo y la edad.

Pero esos factores no explican porque con frecuencia nos encontramos con alumnos con grandes similitudes en motivación, de la misma edad y patrimonio cultural que, sin embargo, aprenden de distinta manera. Esas diferencias si podrían deberse, sin embargo, a su distinta manera de aprender.

Estos factores repercuten sobre todo el proceso, ya que los métodos de enseñanza son los responsables de las estrategias que utilizan los estudiantes. Es bien conocido que la forma en que presentamos el conocimiento a los alumnos, las preguntas que les dirigimos y el método de evaluación que aplicamos, pueden favorecer o inhibir el desarrollo del metaconocimiento así como de las estrategias de aprendizaje.

Aún cuando son numerosas las propuestas sobre los métodos y las técnicas de aprendizaje, el hecho es que generalmente no se usan en el aula. Por lo tanto, los problemas a que se enfrenta el proceso educativo no están centrados tanto en su formulación, sino más bien en tomar y hacer tomar conciencia tanto del docente como del alumno para aplicarlas de manera cotidiana.

Pero la realidad siempre es mucho más compleja que cualquier teoría. La forma en que elaboremos la información y la aprendamos variará en función del contexto, es decir, de lo que estemos tratando de aprender, con quien compartimos el

aprendizaje, quien nos enseña, etc. De tal forma que nuestra manera de aprender puede variar significativamente de una clase a otra, de una materia a otra y de un momento a otro de nuestras vidas. Nuestra manera de aprender evoluciona y cambia constantemente, como nosotros mismos.

Analícemos algunas situaciones

No resulta casual que el estilo imperante entre los docentes sea la conceptualización abstracta, ya que el sistema educativo Argentino, en general, favorece a los alumnos que poseen dicho estilos como preferencia.

Si suponemos que el cuerpo docente se nutre de los alumnos más destacados resulta poco llamativo el hecho mencionado en el apartado A.

El mero hecho que los docentes presenten una preferencia por la conceptualización abstracta no opera ni a favor ni en contra del proceso educativo.

Este fenómeno se puede apreciar observando la distribución de las notas obtenidas en relación a los diferentes estilos de aprendizaje y al análisis estadístico realizado en el presente trabajo.

CONCLUSIONES:

El análisis estadístico nos muestra que, en la muestra en cuestión, la coincidencia o no, entre el estilo de aprendizaje de docentes y alumnos no influyó en el rendimiento académico de estos últimos.

Podemos concluir que solo lograremos modificar favorablemente el proceso educativo mediante la implementación estratégica conciente de las diferentes técnicas pedagógicas.

BIBLIOGRAFÍA:

Alonso, C. M., Gallego, D.J. y Peter Honey Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de Diagnóstico y Mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero. 1994

Cabrera Albert Juan Silvio La comprensión del aprendizaje desde la perspectiva de los estilos de aprendizaje Universidad "Hermanos Saíz", Pinar del Río, Cuba

Cazau Pablo Guía de Estilos de Aprendizaje. 2002. http://galeon.hispavista.com/pcazau/guia_esti.htm

Coll C. et. al. El análisis de la práctica educativa: Reflexiones y propuestas en torno a una aproximación multidisciplinar. Revista Tecnología y Comunicación Educativas, Año 9, No. 24, julio-septiembre, p. 3-30. 1994

Keefe James Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje: Manual de examinador, Reston, VA : Asociación Nacional de Principal de Escuela de Secundaria. 1988

Rojas G. & Quesada R. El aprendiz: polo olvidado en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Revista Perfiles Educativos, enero-junio, No. 55-56.

1992

Witkin Herman Estilos Cognostitivos Naturaleza y orígenes Ed pirámide

1985

Mtra. Zinia Becerra Olazábal Las preferencias de estilo de aprendizaje y el tipo psicológico. Exa-TEC - Campus USIL-Lima-Perú zbecerra@terra.com.pe

Curry, L. "Integrating concepts of cognitive or learning style: A review with attention to psychometric standards" Ottawa, ON: Canadian College of Health Service Executives.

1987.

Davis, E. C. et al. Helping Teachers and Students Understand Learning Styles. English Teaching Forum, Vol. 32, No. 3, July.

1994

Dunn, R., Dunn, K. And Price, G. Manual: Learning Style Inventory. Lawrence, KS: Price Systems.

1985

Garger, Stephen & Guild, Pat Learning Styles: The Crucial Differences. Curriculum Review Journal, February, p. 9-12.

1984

Gatbonton E. Learning Styles: Practical Implications for the Classroom. V GELI Annual Convention, Escuela Internacional de la Habana.

1996

Hunt en Chevrier J., Fortin, G y otros.

2000

Kolb, D.A. Experiential learning: experience as the source of learning and development. prentice hall, englewood cliffs, n.j.,

1984

Willing,k "Learning Strategies as information management: some definicions for theory of learnig strategies", Prospect

1988
